

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. М. ГОРЬКОГО

А. С. Чесноков

ПОЛИТОЛОГИЯ

КУРС ЛЕКЦИЙ

Утверждено
редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия для студентов,
обучающихся по направлению 030100 «Философия»,
специальности 030101 «Философия», 031801 «Религиоведение»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2008

ББК Ф01я73-1
Ч512

Научный редактор

Н. А. Комлева, доктор политических наук, профессор

Рецензенты:

**кафедра конституционного права
Уральской государственной юридической академии
(заведующий кафедрой доктор юридических наук,
профессор А. Н. Кокотов);**

**В. Е. Морозов, кандидат исторических наук, доцент
(Санкт-Петербургский государственный университет)**

Чесноков А. С.

Ч512 Политология [Текст] : курс лекций : учеб. пособие / А. С. Чесноков. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. – 96 с.

ISBN 978-5-7996-0354-0

В учебном пособии полно и системно излагаются вопросы курса политологии, раскрывается содержание основных понятий и категорий политической науки.

Курс лекций позволяет читателю сформировать комплексное представление о различных политических теориях, функционировании политической системы, структуре и акторах политического процесса.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Философия», а также преподавателей вузов.

ББК Ф01я73-1

ISBN 978-5-7996-0354-0

© Уральский государственный
университет, 2008
© Чесноков А. С., 2008

ОТ АВТОРА

Цель настоящего учебного пособия – познакомить студентов с историей политической науки и тенденциями современного политического развития в России и в мире; сориентировать в понятийном и терминологическом аппарате современной политической науки; дать представление о месте и роли политики в жизни общества, о методах поиска и анализа политической информации. Студенты должны научиться осмысливать и критически интерпретировать публичную политическую информацию, соотнося ее с реалиями политического процесса.

В учебном пособии освещается широкий спектр вопросов: базовая терминология политической науки, ее методы, функции и связи с другими гуманитарными науками; даются сведения о политических процессах, феномене политической власти, политическом лидерстве и политических элитах, а также о субъектах и объектах политического процесса; раскрывается содержание понятий «гражданское общество» и «правовое государство»; показываются особенности функционирования политической системы и политических режимов; в заключении дается общее представление о мировой политике.

Пособие составлено в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и предназначено для студентов гуманитарных специальностей, изучающих политологию.

Лекция 1

**РОЛЬ И МЕСТО ПОЛИТИКИ
В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА.
ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА:
ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ, ФУНКЦИИ**

Политика – это прежде всего деятельность по управлению процессами общественного развития на разных уровнях с использованием механизмов власти, а также действия различных общественно-политических сил по установлению контроля над этими механизмами.

Как указывает Макс Вебер, политика – это сознательная деятельность в политической сфере жизни общества, направленная на удержание, укрепление и реализацию власти; отношения между социальными группами и их лидерами по поводу государства, использования его институтов в своих интересах, а также деятельность в сфере отношений между государствами и их союзами.

Субъектами политики выступают индивиды, различные социальные группы, слои, классы, институты и организации, участвующие в политической деятельности. Субъекты имеют различную степень сплоченности и институционализированности и носят правительственный или неправительственный характер.

Основной функцией политики являются обеспечение целостности общества и его стабильности на базе поиска баланса интересов (компромиссов), диктуемых потребностями общества в целом; интеграция интересов разных социальных групп (выделяемых по классовому, этническому, профессиональному, демографическому, территориальному признаку) в различных сферах общественной жизни в целях достижения их равновесия.

Кроме того, к функциям, которые политика выполняет в обществе, обычно относят:

- выражение и защиту политических интересов государства, социальных групп и слоев общества, индивидов;
- структурирование политической организации общества, институционализацию политических субъектов;
- управление и руководство политическими процессами в интересах общества или конкретных политических субъектов;
- организацию политических отношений в обществе, интеграцию различных слоев населения, гармонизацию их интересов;
- формирование политической культуры граждан;
- обеспечение преемственности и прогрессивного социально-политического развития общества.

Основными элементами политики являются:

- совокупность определяемых политическими субъектами коренных интересов, установок, целей, которыми они руководствуются в своей деятельности;
- политические отношения правящей элиты и электората, политической власти и оппозиции, социальных общностей, групп интересов, политических институтов, лидеров, групп поддержки и давления;
- политическая культура, т. е. специфика понимания субъектами политической деятельности своих политических интересов и политических ценностей;
- политическая организация общества, понимаемая как совокупность государственных органов – законодательных, исполнительных, судебных, партийно-политических и общественно-политических институтов, СМИ, групп поддержки и давления;
- практическая деятельность политических субъектов, направленная на осуществление выработанного политического курса и достижение конкретных целей и задач.

В зависимости от объекта принято выделять экономическую, социальную, национальную, миграционную, демографическую, аграрную, культурную, военную, семейную, экологическую, внешнюю, международную и иные виды политики.

Политика непосредственно связана со всеми сферами общественной жизни и является инструментом сознательного саморегулирования общества. Поэтому она может распространяться на самые раз-

ные общественные процессы – как на те, которые требуют постоянного властного вмешательства (охрана безопасности граждан, общественного порядка, развитие международных связей), так и на те, которые временно приобретают политическую значимость (государственная помощь населению в случае стихийного бедствия).

Политика есть искусство возможного. Искусство политического управления заключается в способности максимально учесть потенциальные возможности индивида, социальной группы, социально-политического института для достижения конкретной цели. Кроме того, искусство состоит в том, чтобы добиться оптимального соотношения между политическими целями, методами и средствами их достижения.

Охватывая многие экономические, культурные, религиозные и другие явления, политика не подменяет их, а придает им особую специфику – делает их объектом воздействия публичной власти. Многоаспектность политической деятельности объясняется в конечном счете многообразием качеств самого человека, который одновременно выступает существом политическим, экономическим, социальным, культурным и т. д.

Например, экономика тесно связана с политикой и непосредственно зависит от нее. К основным элементам экономической политики относятся:

- управление государственными предприятиями и организациями;
- установление правовых основ рынка и ценовой политики;
- регулирование внешнеэкономических отношений;
- установление и взимание различных налогов и сборов.

Вместе с тем состояние экономики влияет на общую политическую ситуацию в стране.

Политика оказывает прямое влияние на гражданское общество и его структуры. Но одновременно она испытывает и обратное влияние. Например, правотворческая деятельность государства, работа органов народного представительства тесно связаны с деятельностью политических партий, общественных организаций граждан. Более того, нормальная и эффективная работа государственного механизма, всей вертикали политической власти

общества невозможна без развитого гражданского общества как своеобразного посредника, важного звена между личностью и государством. Гражданское общество есть та социальная среда, где реализуется большинство прав и свобод граждан.

Политика тесно связана с правом, поскольку правовые акты закрепляют основные политические принципы и нормы, процедуры, определяют границы политической деятельности. С одной стороны, политическая деятельность основывается на праве, а с другой – в рамках политической деятельности развивается и совершенствуется само право.

По отношению к обществу можно сказать, что политика регулирует социальные отношения, механизмом чего выступает социальная политика. Социальная политика направлена прежде всего на выстраивание равноправных, сбалансированных отношений между классами, этническими группами, территориальными, демографическими и другими социальными общностями людей; на достижение максимально возможной справедливости в распределении материальных и духовных благ; на обеспечение социальной защищенности граждан. Одним из направлений социальной политики является социальное обеспечение граждан.

Политику как одну из форм общественной деятельности изучает политология (политическая наука). Наиболее общее ее определение: политология – наука о политике. Сложности, возникающие при формулировании ее точного определения обусловлены многозначностью самого слова «политика». Существует несколько подходов к определению предмета политологии.

1. Политология – наука о государстве, партиях и других институтах, осуществляющих власть в обществе. В предмет политологии включается изучение политических явлений, политического поведения, политических систем, права, административного управления. Таким образом, политология предстает как одна из частных наук о политике наряду с политической социологией, политической философией, политической психологией. Данный подход отрицает существование общей науки о политике.

2. Политология – единая наука о политике. В рамках этого подхода особый акцент делается на эмпиризме и точности исполь-

зуемых методов. Из предмета исключаются спекулятивные, ценностные подходы (политическая философия, политическая этика и т. п.). Политология уподобляется естественным наукам, основой которых является фактологический материал. Главная особенность такого подхода состоит в противопоставлении нормативного (ценностного) и научного (эмпирического) подхода.

3. Политология – интегративная наука о политике и всех ее проявлениях, включающая весь комплекс наук, в том числе взаимоотношения человека и общества. Она аналогична экономической науке, социологии, философии и другим интегральным наукам.

В политической науке для изучения политических процессов и феноменов используются различные методы. Обычно в литературе выделяют целый ряд таких методов.

Ценностный. Использование данного метода предполагает рассмотрение политической сферы через призму морали, справедливости и общественного блага. С его помощью конструируются образы идеального государства и идеального общества, под которые следует подстраивать реально существующие социально-политические практики и процессы.

Исторический. Метод исходит из идеи возможности экстраполяции опыта прошлого, исторического опыта на политическое настоящее с целью объяснения и понимания политических процессов современности и построения вероятных сценариев развития политической ситуации на основании исторических аналогий.

Нормативно-институциональный. Главный акцент делается на анализе деятельности политических институтов, изучении их формальной структуры и формальных правил и процедур функционирования. В центре внимания находятся государство, общественные и политические организации, политические традиции и нормы, право и т. д.

Социологический. С точки зрения этого метода политическая сфера рассматривается прежде всего как сфера организованного взаимодействия социальных групп, классов, наций, имеющих и реализующих свои цели и интересы в политике. С помощью этого метода раскрывается взаимосвязь политики с иными сферами жизни общества: культурой, экономикой, правом и др.

Психологический. С помощью этого метода изучаются субъективно-личностные механизмы политического поведения, принятия политических решений индивидами. Здесь особое внимание уделяется индивидуальным качествам и характеристикам людей. Особой формой этого метода является психоаналитический метод, который исходит из посылки, состоящей в том, что политическая деятельность определяется иррациональными факторами, в основе которых лежат бессознательные установки человеческой психики.

Бихевиористский. Этот метод основан на индивидуально-личностном, деятельностном измерении политической активности, т. е. на систематическом наблюдении и анализе политического поведения человека. Бихевиоризм исходит из посылки, что качественное понимание политики возможно лишь через изучение ее количественно измеряемых характеристик и параметров. Особое внимание уделяется анализу мотивов политического поведения.

Системный. С помощью системного метода раскрывается место политики в развитии общества, определяются интегрирующие функции политики в рамках всей социальной системы, фиксируются каналы циркуляции политических ресурсов в социальной системе и способы обеспечения взаимосвязи между составными частями политической, экономической и культурной подсистем социальной системы.

Сравнительный. Метод заключается в сопоставлении однотипных и однопорядковых политических явлений и процессов, происходящих в различных культурно-исторических, социальных и экономических условиях. Такой подход позволяет выявлять общее и особенное в политическом развитии различных народов.

Функции современной политической науки можно сгруппировать следующим образом.

Служебные (инструментальные) функции обслуживания политической практики:

- нормативная функция, т. е. определение норм политической деятельности учреждений и лиц, политических процедур (выборов, создания организаций и т. п.);
- функция планирования политических действий, процессов;
- функция прогнозирования и моделирования ожидающихся событий, ориентирования политической практики;

– организационная функция – разработка рекомендаций по организации политических учреждений, отношений, переговорных процессов, партий и т. п.

Познавательные и критические функции:

– теоретический и эмпирический анализ политических идей, теорий, практической деятельности;

– критическая проверка политических идей и практических действий двумя путями: посредством предварительных теоретических расчетов, сопоставлений, проверки аргументации, т. е. методом фальсификации гипотез, обнаружения ошибок и неверных положений; посредством экспериментальных испытаний (пробных выборов, условных назначений и анализа результатов, приемов принятия решений и т. п.);

– построение теории политического объекта (явления, процесса). Это основная функция политической науки, которая предполагает знание закономерных изменений объекта, объяснение, позволяющее судить о будущих состояниях и предвидеть их, без чего невозможно подлинно научная теория, восходящая от частных теорий отдельных (но взаимосвязанных) объектов к теориям среднего и высшего уровней (например, совокупность теорий правления и самоуправления, отношений власти и общества, государства и аппаратов власти, деятельности политических партий, лидеров, политических отношений, конфликтов и т. д. – до общей теории демократии);

– создание собственной методологии, начиная с эмпирических количественных и качественных конкретных исследований, отбора и разработки методов накопления и обработки данных, применения математического аппарата, системных методов, моделирования, построения сценариев вероятного будущего; использование таких специальных методов, как анализ вероятностных процессов, теория игр, пространственные представления отношений объекта и его окружения (среды), например при анализе систем различных порядков (местного самоуправления и государственного управления).

Лекция 2

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ.
ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ
И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Власть вообще – это право и возможность распоряжаться, повелевать, управлять. Концентрированным выражением власти является отношение господства и подчинения. Власть возникает вместе с человеческим обществом. Сначала она носит общественный характер, но со временем обрывает особым аппаратом, принудительными учреждениями, вооруженными силами и т. д. Тем самым она отделяется от общества, встает над ним. Власть – обязательное условие успешного функционирования общества во всех его сферах. Она необходима для организации общественного производства и иных социальных взаимоотношений. Власть характеризуется реальной возможностью субъекта проводить свою волю в политике и предназначена для поддержания целостности и единства общества. Политическая власть на уровне государства проявляется в форме существования институтов законодательной, исполнительной и судебной власти, а на уровне общества – в виде политических партий, общественно-политических организаций, общественных движений, профессиональных союзов и т. д.

Признаки политической власти: наличие объекта и субъекта властных отношений; механизм регламентации властных политических отношений; нормативное регулирование политической сферы, сопровождаемое реальной угрозой применения санкций; общественные и правовые нормы, закрепляющие полномочия субъектов власти.

Субъектами политической власти могут выступать международные организации, государства, политические и общественные

организации, социальные группы, индивиды (политические лидеры, политические элиты).

Политическая власть основывается на контроле и использовании ресурсов различного типа:

- экономических (материальные ценности, деньги, техника, плодородные земли, полезные ископаемые и т. д.);

- социальных (способность повышения/понижения социального статуса);

- культурных и информационных (знания и информация, а также средства их получения и распространения: наука, образование, СМИ);

- силовых (оружие, институты физического принуждения: армия, полиция, службы безопасности, суд и прокуратура, пенитенциарная система);

- демографических (люди сами по себе являются уникальным ресурсом, который производит и использует все другие виды ресурсов, являясь субъектом и объектом власти).

Основными формами осуществления политической власти являются господство, руководство, управление, координация, организация, контроль. В свою очередь, основными средствами осуществления политической власти выступают право, авторитет, убеждение, традиция, манипуляция, принуждение, насилие.

В масштабах государства власть (ресурсы и полномочия) может быть делегирована вышестоящим органам, располагающим большими возможностями в реализации этих полномочий, с целью системной координации политической и управленческой деятельности. Власть может быть делегирована и нижестоящим органам – в интересах более оперативного и конструктивного решения управленческих вопросов. Таким образом, складывается вертикальное разделение властей – на центральный, региональный и местный уровни. Кроме того, принято горизонтальное деление власти – на исполнительную, законодательную и судебную ветви (принцип разделения властей).

Как уже отмечалось, власть – это право и возможность навязывать свою волю окружающим, используя различные ресурсы и технологии (СМИ, деньги, авторитет, традиции). Власть всегда

основывается на неравенстве статусов ее субъекта и объекта. Власть увеличивает взаимную предсказуемость взаимодействующих акторов и упорядочивает их поведение.

В литературе феномен власти трактуется по-разному.

По утверждению П. Рикера, власть – это общая сила, являющаяся результатом желания людей жить вместе и существующая до тех пор, пока действует это желание. Р. Даль понимал под властью обобщенного посредника, являющегося аналогом денег в политике. В философии власть зачастую объявляется нелокализуемой, анонимной; иррациональным по своей природе феноменом.

Для М. Фуко власть – это множественность отношений силы, которые имманентны области, в которой они проявляются. Власть вообще довольно часто определяется именно через силу или через волю (Ф. Ницше, К. Маркс, М. Вебер, Г. Моргентхау).

Многие ученые усматривают корни власти в биологический природе человека. Исторически первым приверженцем такого подхода считается Аристотель, рассматривавший власть как естественное состояние в обществе, предопределенное самой природой. Позже этот подход был представлен в работах французского социолога М. Марсаля, считающего, что власть не является специфичной исключительно для человеческого общества, а имеет корни в биологической структуре, общей у человека и животных. Похожие мысли высказывал другой известный французский исследователь М. Дюверже. Своеобразным вариантом биологического подхода к власти является концепция социал-дарвинизма с характерным для нее утверждением о схожести закономерностей развития в человеческом обществе и животном мире, переносом в общественную жизнь принципов эволюции и естественного отбора.

Согласно телеологическому подходу, развивавшемуся Б. Расселом, власть есть реализация поставленных целей. Власть при этом трактуется достаточно широко – не только как взаимодействие людей, но и как власть над природой.

В рамках бихевиористского подхода (Г. Лассуэлл) власть понимается как особый вид поведения, при котором одни люди командуют, а другие – подчиняются. Фактически речь идет о сведении

властных отношений к взаимодействию конкретных личностей. Первоначальные импульсы для возникновения власти дает при-
сущее людям стремление к ней. Политическая власть складыва-
ется как столкновение многих волей, что приводит к определен-
ному балансу.

Сторонники структурно-функционального подхода (Т. Пар-
сонс, Р. Мэртон) трактуют власть как основанное на разделении
функций управления и исполнения средство социальной органи-
зации и самоорганизации человеческого сообщества. Без власти
невозможно существование общества.

Необходимым условием стабильности и эффективного функ-
ционирования власти является ее легитимность, т. е. признание
ее правомерности основной частью гражданского общества своей
страны и мировым сообществом. Легитимность – обязательный
признак цивилизованной власти. Она подразумевает, что власть
установлена с соблюдением утвердившихся в данном обществе и
признаваемых в мире правовых норм. Легитимность власти – это
понятие, характеризующее степень согласия между управляемыми
и управляющими. Иными словами, власть легитимна, если управ-
ляемые признают за управляющими право управлять. Власть су-
ществует как молчаливое согласие людей, готовность подчиняться
в обмен на определенные блага и гарантии. При потере общего
консенсуса в обществе относительно властных органов последние
перестают быть легитимными и эффективными.

В зависимости от феномена, лежащего в основе, выделяют сле-
дующие типы легитимности:

- традиционный – основан на праве наследования власти;
- патриархальный – основан на прямых односторонних свя-
зях (в клане, семье, роде);
- сословный – основан на относительной автономности пра-
вящих сословий;
- харизматический – основан на личном авторитете лидера;
- этнический – основан на формировании властных структур
по национальному признаку;
- религиозный – основан на вере в божественное происхождение
и призвание властвующих субъектов;

– конституционный (легальный) – основан на свободных выборах органов власти при строгом соблюдении конституционных (правовых) норм.

Универсальных критериев легитимности нет. В последнее время в большинстве стран мира наиболее распространенным источником признания законности власти выступает ее конституционный характер. Это подразумевает, что власть установлена с соблюдением утвердившихся в данном обществе и признаваемых в мире правовых норм: для монархии – соблюдение освященного обычая и церковью порядка престолонаследия, для республики – выборный способ формирования власти путем свободного и равного волеизъявления граждан на основании существующих правовых норм (конституции). Но утверждение власти на конституционной основе еще не гарантирует сохранение ее легитимности. Злоупотребления, нарушение правовых норм и общественных представлений о справедливости могут привести к политическому кризису, вызвать сомнения в легитимности власти, в легитимности породившей ее системы. В странах, где недостаточно сильны традиции демократии, кризис легитимности может привести к смене политического режима и изменению источника легитимности. Возможно выдвижение харизматического лидера. Харизма лидера, равно как и поддержка идеологических мотивов, по которым совершается переворот, может выступать источником легитимности нового политического режима.

К источникам легитимности, как правило, относят:

– политическое лидерство (т. е. легитимность основана на вере и убежденности людей в выдающихся личных качествах лидера);

– политическую идеологию (она представляет собой, с одной стороны, определенную форму выражения нужд и потребностей индивидов, а с другой – средство контроля за поведением индивидов и манипуляции их сознанием, находящееся в руках политических лидеров);

– политический режим. В данном случае легитимность – это набор факторов и приемов, развивающих привязанность человека к определенному политическому режиму. К таковым относятся предоставление доступа к политическому процессу и политическим

институтам; повышение престижа сложившегося политического режима на международном уровне; установление сбалансированных взаимоотношений между различными этническими, конфессиональными, профессиональными и классовыми группами в обществе; внедрение и популяризация различного рода символов политической власти (герб, флаг, гимн, конституция и т. п.); способность политического режима обеспечивать социальное благосостояние своих граждан.

Одним из главных, напрямую связанных с легитимностью власти является вопрос о соотношении целей и средств в политической деятельности. На этот счет существуют две основные точки зрения.

1. Нравственность политики определяется ее целью. Представителями этого направления были, в частности, Н. Макиавелли, В. И. Ленин. Оба оправдывали использование любых средств ради благородной цели – счастья народов или процветания государства. В современной политике широко распространены такие явления, как цинизм, ложь, манипулирование массовым сознанием, сокрытие информации. Они считаются вполне допустимыми средствами политической борьбы, но вместе с тем довольно неоднозначны в плане морали. Основной аргумент этого подхода заключается в том, что политическая деятельность не может быть сопряжена с моралью и определяться последней, так как смысл властвования – это эффективное достижение целей, и не более того.

2. Приоритетное влияние на нравственную значимость политики оказывают используемые средства. Такого рода утверждения свойственны прежде всего представителям идеологии ненасилия (М. Ганди, Л. Н. Толстой). Аргументом в пользу этой позиции является то, что уровень развития общества определяется в первую очередь моральным совершенством людей. Нравственность же воплощается в реальность через используемые в политике средства. Средства, таким образом, есть человеческое измерение политики.

В действительности цель и средства одинаково важны, они всегда должны соизмеряться как друг с другом, так и с конкретной ситуацией. Эффективное, ведущее к цели использование средств,

даже ненасильственных, приводит к противодействию противников. Между средствами и целями существует взаимная обусловленность. С одной стороны, цель и условия ее реализации во многом предопределяют используемые средства, а с другой – средства, непосредственно влияя на достигнутый результат, определяют реалистичность или утопичность целей. При этом причиной несовпадения целей и результатов политики могут быть как утопичность цели, так и неадекватные ей и обстоятельствам средства. Сами цели имеют иерархию и делятся на конечные и промежуточные, краткосрочные и перспективные, общие и частные. Именно краткосрочные, промежуточные цели существенно влияют на выбор средств реализации политической власти.

Лекция 3

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА:
СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ.
ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ.
ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ**

Политическая система общества – это целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, а также историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества.

Политическая система включает в себя организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов, в том числе институционализацию власти и уровень политической активности в обществе.

Политическая система представляет собой одну из частей или подсистем совокупной общественной системы. Она взаимодействует с другими ее подсистемами: социальной, экономической, идеологической, этической, правовой, культурной, образующими ее общественное окружение, ее общественные ресурсы наряду с ее природным окружением и природными ресурсами (демографическими, пространственно-территориальными). Центральное положение политической системы в этой структуре ее внешнего и внутреннего окружения определяется ведущей организационной и регулятивно-контрольной ролью самой политики.

Политическая система конкретного общества обусловлена его классовой природой, социальным строем, формой правления,

характером политического режима, динамикой социально-политических отношений, развитостью правовых структур и институтов, характером политико-идеологических и культурных отношений в обществе, историческим типом государственности, исторической и национальной традицией уклада политической жизни и правил политического поведения.

Политическая система существует в политическом пространстве общества, которое имеет территориальное измерение (очерченное границами страны) и функциональное измерение (определяемое сферой действия политической системы и ее составных частей на разных уровнях политической организации общества). В этом смысле различаются пространства влияния тех или иных ассоциаций (партий, общественных организаций), действия политических институтов (власти политического центра и местного самоуправления), фиксируются границы политического и экономического управления, сферы политической жизни общества и личной жизни человека.

Границы различного рода функциональных пространств политической системы формализуются, юридически фиксируются (в конституциях, законодательных актах); эта фиксация составляет одну из задач демократического процесса, определяющего прерогативы власти, партий, органов управления и других элементов политической системы, а также отношений между ними, включая такие существенные взаимодействия, как согласование управления и самоуправления, пространства централизованной и децентрализованной власти и т. д.

Существование политической системы во времени характеризуется как процесс изменения – эволюции или деградации – политических отношений и институтов. Он включает в себя исторические смены форм власти, процессы становления государства какого-либо нового типа, например, переход от политической системы феодального общества к политической системе буржуазного общества.

Политическая система структурна. Она складывается из подсистем трех уровней власти и политических отношений, подразделяемых обычно на макроуровень, мезоуровень и микроуровень.

В свою очередь, политические институты на каждом из трех уровней представляют собой взаимодействующие, но, как правило, конкурирующие структуры.

На институциональном макроуровне политическая система состоит из центрального аппарата государственной власти. К нему примыкают различного рода элиты и элитарные содружества (клубы, парламентские фракции, товарищеские группы и т. п.), лоббистские группы.

Аналогичен по своему строению мезоуровень политической системы. Он образован аппаратами управления, органами выборной и назначаемой власти, которые непосредственно слиты со структурами макроуровня, но составляют его периферию. Они расположены в политическом пространстве между высшими эшелонами государственной власти и обществом, которое они связывают с государством. Это так называемые аппараты и органы региональной и муниципальной администрации и др. Структуры мезоуровня служат связующим звеном между макроструктурами политической системы и обществом.

В организации и осуществлении политического процесса мезоуровень политической системы играет ключевую роль. На этом уровне формируются наиболее влиятельные бюрократические аппараты управления и институционализируются лоббистские структуры.

Микроуровень политической системы образуется массовым участием общественных групп, классов и слоев, граждан общества в политической жизни: членством в организациях, участием в политических акциях и т. д. На микроуровне складываются политические общественные движения, зарождаются политические группировки и партии, формируются общественное мнение и политическая культура общества.

Политическая система выстроена по принципу пирамидальной иерархии: с массовой социальной базой в основе и высшими эшелонами государственной власти на вершине. На каждом из уровней (подсистем), на которые разделена политическая система, образуются специфические структуры и отношения между ними.

Жизнь политической системы протекает как постоянная смена равновесных состояний и кризисов разного рода – от частных кризисов отдельных подсистем и структур до общих кризисов системы.

Политическая система выполняет следующие функции:

- приобщение членов общества к политической деятельности (политическая социализация);
- определение целей, задач, путей развития общества;
- организация деятельности общества в соответствии с определенными политическими стратегиями, программами и т. п.;
- распределение материальных и духовных ценностей в соответствии с интересами общества и составляющих его социальных групп;
- согласование интересов государства, социальных общностей и отдельных индивидов;
- формирование общественного политического сознания;
- поддержание и укрепление существующего политического режима;
- формирование политической ценностно-нормативной основы общества посредством законоотворчества.

Основным способом осуществления власти и функционирования политической системы является политический режим, который представляет собой совокупность методов осуществления государственной власти и характеризует сложившуюся в стране политическую обстановку.

Политический режим определяет место и роль политики в жизни общества на определенном историческом этапе и в конкретной стране. Иными словами, политический режим является индикатором соответствия сложившихся в данном обществе нормативно-правовых и институциональных основ той практике, которая существует в политической жизни общества.

Политический режим характеризует систему средств и методов деятельности государства при осуществлении им своих функций, меру вмешательства государства в различные сферы жизни общества, формат участия граждан в процессе принятия политических решений. Кроме того, политический режим фиксирует соотношение реальных и формальных свобод человека и гражданина;

порядок, средства и методы реализации политических решений; наличие и действенность системы контроля за реализацией решений государственной власти.

Классическая типология политических режимов основана на определении степени демократизма форм и методов осуществления политической власти. Таким образом, все политические режимы принято делить на демократические и недемократические. Несмотря на то что идеальных типов политических режимов в действительности не существует и в каждом конкретном случае имеют место самые различные по содержанию и формам методы реализации политической власти, можно выделить наиболее общие черты, присущие каждому из основных типов политического режима.

Демократический режим. Этот режим и его разновидности характеризуются наличием в стране развитого гражданского общества и правового государства, а также такими методами реализации власти, которые обеспечивают защиту прав и свобод человека.

Обязательными атрибутами демократического политического режима являются честные и соревновательные выборы на всех уровнях территориальной организации власти; отсутствие прямого государственного контроля над СМИ; возможность участия в выборах всех социальных групп и формирования политического представительства групп интересов. В условиях демократического режима государство гарантирует права человека и гражданина, с уважением относится к правам различных меньшинств и гарантирует плюрализм в политической сфере жизни общества.

Демократический режим предоставляет личности свободу в экономической сфере, которая составляет основу материального благополучия общества, а также гарантирует соблюдение и защиту прав и свобод граждан в том, что касается возможности публично выражать собственные политические взгляды, принимать участие в создании и деятельности добровольных политических и общественных объединений.

Важным атрибутом демократического режима является его опора на законность, на правовые механизмы и процедуры как при процессе передачи власти в результате выборов, так и при

решении спорных вопросов, возникающих в различных сферах общественной жизни. Очевидно, что в такой ситуации особое значение приобретает сама конфигурация органов государственной власти (разделение властей, децентрализация и т. п.), реальная независимость и беспристрастность конституционного правосудия и всей судебной системы в целом.

Недемократические режимы подразделяются на тоталитарный и авторитарный режимы и их разновидности.

Тоталитарный режим. Истоки тоталитарного режима – это прежде всего система государственного регулирования экономических процессов, подчинение общества единому централизованному руководству, одной коллективной цели, ликвидация индивидуальной свободы и автономии личности.

Тоталитарный режим связан с узурпацией государственной власти единственной массовой партией, предельно централизованной и ориентированной на одного харизматического лидера. Кроме того, тоталитарный режим характеризуется полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами общественной жизни (экономикой, политикой и культурой), при этом происходят огосударствление и унификация деятельности всех организаций, существующих в этих сферах (политических, профессиональных, религиозных, молодежных, спортивных и иных объединений граждан). Личность в условиях тоталитарного режима фактически лишена прав и инструментов их защиты, хотя они могут быть формально зафиксированы в конституции и законодательных актах государства.

Тоталитарный режим означает предельную идеологизацию общественно-политических и экономических отношений и культ личности главы государства. Характерными чертами любого тоталитаризма являются: тотальный контроль над СМИ, нетерпимость к оппозиции, замена общественного мнения официальными оценками, культивирование классовой, национальной вражды и образа врага.

Характерными признаками тоталитарного режима являются безальтернативные выборы, существование представительных учреждений, лишенных реальной власти, нетерпимость к любому

инакомыслию, стремление политически или даже физически уничтожать несогласных.

В условиях тоталитарного режима государственная пропаганда дополняется гипертрофированным аппаратом социального контроля и принуждения, который осуществляет массовый террор населения.

Авторитарный режим является промежуточным между демократическим и тоталитарным режимами. Он построен на преимущественном использовании в процессе государственного управления механизмов принуждения, а не механизмов убеждения. В условиях авторитарного режима государство не имеет и не навязывает обществу официальной, обязательной идеологии и не поддерживает систему тотального контроля над всеми сферами жизни общества. Однако при этом власть пресекает публичную критику своей деятельности. Таким образом, открытая публичная оппозиция правящим элитам становится практически невозможной. Пресекается любая попытка конкуренции за власть, а политическое участие граждан определяется жесткими рамками.

При авторитарном режиме государственные институты контролируются закрытыми группами элит, поощряющими автономное самовыражение индивидов и социальных групп, но исключительно в рамках «ограниченного плюрализма» в социально-экономической и особенно в политической сфере. Авторитарные режимы могут существовать как в форме достаточно жестких террористических диктатур, так и в форме режимов, обладающих всеми демократическими атрибутами и процедурами, хотя и с искаженным содержанием (например, проведение выборов при заранее определенном их результате, назначение должностных лиц на государственные должности на основе принципа лояльности, а не профессионализма и т. д.).

Существует целый ряд разновидностей авторитарных политических режимов: традиционно-монархический, военный, олигархический, теократический, персоналистский, однопартийный и др.

В конце XX в. одной из актуальных для политического развития современного мира стала проблема перехода от авторитарных

и тоталитарных режимов к демократическим (проблема демократического транзита).

В каждой из стран, в разное время и в разных обстоятельствах переходивших от тоталитарного или авторитарного режима к демократическому, процесс перехода имел свою специфику.

Одной из основных причин инициации демократического транзита, как правило, является желание перемен в обществе. Кроме того, весьма важны стремление большинства к преобразованиям и способность членов общества к достижению согласия, договоренности, консенсуальным формам управления. Для успешности демократического транзита важное значение имеет наличие у населения определенной политической культуры, к каковой относятся уважение воли большинства при признании за каждым членом сообщества или меньшинствами права защищать свои интересы; терпимость, готовность к переговорам и компромиссам в процессе принятия политических решений.

Помимо ментально-поведенческих предпосылок для успеха становления демократического режима необходимо качественное изменение политической системы – введение демократических институтов и норм, расширение прав и свобод граждан. Успех демократических реформ во многом зависит от типа политического режима, подвергающегося трансформации. Кроме того, разнообразны и демократические режимы, приходящие на смену недемократическому.

Следующие важные моменты перехода общества к демократическому политическому режиму – это институционализация механизмов деятельности новой государственной власти, реформирование и обновление государственного аппарата, которые происходят в условиях консолидации политических и общественных сил на базе ценностей новой идеологии.

Лекция 4

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО,
ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ,
ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ
И СОВРЕМЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Термин «гражданское общество» формально возник в Античности, однако в то время он имел отличный от современного смысл, поскольку в античном обществе не существовало разделения на общество и государство, а также автономной, независимой от социума личности. Со временем, по мере перехода от аграрного к урбанистическому обществу, возникли институты народного представительства, появились механизмы согласования групповых интересов, однако единства мнений относительно природы и значения гражданского общества среди ученых не сложилось. Так, Т. Гоббс считал, что люди по своей природе асоциальны и деструктивны, поэтому государство («Левиафан») должно структурировать общество, внести в него цельность и безопасность. Это, в свою очередь, должно быть достигнуто путем отказа граждан от части своих прав в пользу государства.

Дж. Локк, напротив, полагал, что люди естественно-социальны и разумны, поэтому «естественную социальность» они создают прежде «государственной социальности». Из «естественной социальности» проистекают концепция неотчуждаемых (государством) прав человека и концепция «общественного договора», понимаемого как способ политической самоорганизации общества, уже имеющего определенные, основанные на рациональности культурные и правовые традиции. Так возникает и укрепляется представление о государстве как о политической надстройке общества и инструменте власти, который всегда должен находиться под

контролем общества. С отделением церкви от государства регламентация духовной жизни индивида фактически изымается из сферы ведения светских властей. Постепенно появляются, сначала в теории, а затем на практике, различные способы ограничения власти государства, среди них федерализм и децентрализация; разделение властей; республиканское правление, основанное на выборности должностных лиц; создание нормативных и институциональных основ представительной демократии, а также расширение прав и полномочий местного самоуправления.

Г. Гегель обращал внимание на то, что основой гражданского общества является экономический либерализм, создающий материальную основу независимости индивидов. Вместе с тем гражданское общество связано с созданием системы всеобщих взаимосвязей, которые призваны смягчать эгоистичные устремления индивидов. И. Кант и Г. Гегель указывали на особую роль правового государства в становлении гражданского общества, подразумевая под этим абсолютный приоритет и неукоснительное соблюдение правовых норм и законов как в отношениях между индивидами, так и в отношениях индивидов с государством.

В современном понимании гражданское общество – это прежде всего сфера действий неправительственных политических, экономических, социально-культурных, профессиональных и иных организаций. Гражданское общество активно участвует в разработке государством политического курса, т. е. выступает как партнер, союзник. Однако гражданское общество может также выступать противовесом непродуманным правительственным решениям и в этом смысле выполнять функции оппозиции. Сегодня, однако, принято считать, что гражданское общество есть сфера социальной жизни общества в целом, это не только независимая от государства политическая активность индивидов и их объединений, но и неполитические формы взаимодействия, в частности, духовно-нравственные, экономические и иные отношения.

Гражданское общество приходит на смену традиционному общественному укладу. Современная ситуация связана с формированием новых социальных реальностей, новых социальных пространств. Государство вынуждено считаться с растущим влиянием

гражданского общества. Государство сегодня – это один из участников политического процесса наравне с многочисленными автономными и независимыми от него акторами.

Вместе с расширением сферы влияния гражданского общества и укреплением его статуса как основного субъекта институциональных изменений на современном этапе развития происходит глобализация процессов его институционализации. Возникает глобальная общественная система, меняется природа государства и происходит концентрация власти в локальных, региональных центрах, где главную роль играют влиятельные на местном уровне социальные движения и гражданские ассоциации.

Основа гражданского общества – это прежде всего такие социальные институты, как семья, община, а также различные движения и организации (правозащитные, благотворительные, экологические, профессиональные, лоббистские, культурно-религиозные и т. п.), которые достаточно свободны в создании новых политических идей и способны объединять людей в социальные сети различного масштаба – от локального до глобального.

Системообразующими факторами для формирования гражданского общества являются:

- коллективное потребление, основанное на общности материально-экономических интересов;
- поиск социально-культурной идентичности, базирующейся на общности социальных и духовных потребностей;
- борьба за локальную власть и влияние в определенных сферах политической жизни, основанная на общности политических интересов.

Гражданское общество включает в себя частную сферу (семья и иные общности и группы, связанные с процессами воспитания, социализации и коллективным потреблением) и публичную сферу (ассоциации, организации и движения, формирующие общественное мнение и вырабатывающие образцы поведения).

Публичность гражданского общества предполагает тесное взаимодействие с легитимной системой власти, опирающейся на право и институты, представляющие интересы большинства населения, т. е. с государством.

Современному гражданскому обществу присущи такие черты, как:

- высокая подвижность, спонтанность, открытость и ориентация на поиск социального консенсуса. Социальный порядок перестает быть континуумом и становится локальным и преходящим феноменом. Динамичность социального развития определяется активностью политических структур, обладающих достаточной степенью автономности;

- свобода формирования социальных групп, социальная текучесть и изменчивость. Социальная тотальность распадается на ряд непрерывно изменяющихся и недолговечных островов порядка.

И хотя существует опасность того, что в процессе самоформирования гражданское общество может редуцироваться в аморфные и рыхлые структуры, не способные к диалогу с властью, и подавляющие ростки новых социальных идей и движений, главная угроза существованию развитого и эффективного гражданского общества исходит не из частной сферы, а из бюрократической структуры государства, подавляющей частные интересы негосударственных структур. Единственный способ избежать этого – демократизация государственной сферы и автономизация частной сферы.

В настоящее время очевидно, что институты гражданского общества все больше тяготеют к поощрению внепарламентских и внепартийных форм социально-политического участия граждан. Значительная часть гражданской и политической активности общества переходит в виртуальную сферу. Реализуя программы электронной демократии, многие государства мира также переносят часть своей деятельности в виртуальное пространство.

Гражданское общество в политологии принято рассматривать в трех аспектах:

- 1) как социальный абсолют, высшую цель и ступень социального развития, движение к которой предполагает бесконечный процесс совершенствования общества и человека ради достижения свободы, равенства и справедливости во всех сферах жизни людей;

- 2) относительный идеал, который потенциально достижим в рамках существующего уровня социально-экономического и политического развития. Иными словами, гражданское общество – это предельно возможный социум с развитыми экономическими,

культурными, политическими и правовыми отношениями между людьми и их объединениями, с одной стороны, и государством – с другой;

3) реально существующее гражданское общество, т. е. как конкретная историческая форма его существования в данное время в данной стране. Это описание реально достигнутого состояния и уровня гражданского общества со всеми его национальными и культурными особенностями и ограничениями.

Формирование институтов гражданского общества предполагает изменения и преобразования во всех сферах, прежде всего в личностной (формирование гражданского типа личности), культурной (формирование политической культуры как нормативной основы взаимодействия граждан) и социальной (развитие гражданской социальности).

Личностная сфера складывается из реального поведения и жизненных ситуаций индивидов. Индивидуальное существование есть принцип и цель существования гражданского общества, а само гражданское общество – это средство и способ реализации индивидуальных потребностей и интересов людей.

Культурная сфера – это общий фон, на котором разворачивается вся система взаимоотношений. Такое пространство смыслов, ценностей и норм, имеющих общезначимый характер, называется гражданской культурой. Ее главное назначение – формирование ценностных ориентаций у индивидов, составляющих гражданское общество, а также символическое опосредование их отношений. Таким образом, гражданская культура, с одной стороны, это фильтр, отбирающий культурные образцы, а с другой – способ саморазвития людей, использующих данные образцы в собственных целях.

Сфера гражданской социальности – это форма взаимодействия индивидов и групп как юридически равноправных субъектов. Гражданская социальность предполагает относительную независимость и автономность субъектов в выборе системы ценностных ориентаций, стиля и образа жизни; готовность и способность людей к взаимному согласованию своих субъективных представлений и действий и выработке на этой основе типических представлений, разделяемых всеми участниками взаимодействия. Гражданская

социальность – это форма совместной деятельности людей, преследующих как свои собственные, так и групповые цели и интересы. Ради достижения этих целей люди добровольно объединяются в группы, но сохраняют за собой право выхода из них в случае, если они будут ущемлять их интересы. Гражданская социальность, таким образом, это совокупность культурно опосредованных отношений между людьми, занимающими различные статусы в социальной структуре и исполняющими определенные социальные роли, при помощи которых регламентируется и упорядочивается их совместная деятельность, реализуются их нормативные ожидания.

Основными функциями гражданского общества являются:

- регуляция автономной деятельности и конвенциональное взаимодействие индивидов и их групп;
- ориентация субъектов в социально-политическом пространстве и времени;
- интеграция субъектов политической деятельности на основе общепринятых правил и символов;
- создание среды, в которой формируется социально развитый и ответственный индивид (гражданин);
- артикуляция и агрегирование групповых интересов;
- защита прав и свобод граждан.

В контексте гражданского общества на первое место выдвигаются свобода и естественные способности отдельного индивида как самостоятельной, автономной социальной единицы. В основании этого принципа лежат идеи либерального индивидуализма, гуманизма, прав человека, свободы, плюрализма мнений и толерантности. Кроме того, очевидно, что независимое и эффективное гражданское общество опирается на экономическую независимость индивидов, обеспечиваемую существованием частной собственности и системой ее правовой защиты.

Гражданское общество выступает своего рода альтернативным полюсом власти, одновременно противостоящим государственной власти и дополняющим ее. Развитое гражданское общество является гарантом от возникновения монополии на власть какого-либо одного лица, социальной группы, партии, государства и одновременно – инструментом общественного контроля за соблюдением

правил и законов всеми участниками политического процесса. Неразвитое гражданское общество, напротив, ведет к чрезмерной аккумуляции государством экономических и социальных функций и, как следствие, к его активному вмешательству в частную жизнь граждан.

В конечном счете главным предназначением гражданского общества является обеспечение консенсуса между различными социальными группами и их интересами. В ходе публичной дискуссии и полемики между государством и гражданским обществом достигается гражданское согласие, основанное на признаваемых и разделяемых всеми участниками процесса морально-нравственных и правовых ценностях.

Лекция 5
**ГОСУДАРСТВО
КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО.
ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ
И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА**

Государство – это основной институт политической системы общества, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов и ассоциаций. Государство представляет собой центральный институт осуществления политической власти в обществе. Поэтому в теоретическом и обыденном сознании, в действительности государство, власть и политика вполне естественно отождествляются. По этой причине понятия государства и политики в политической философии и политической науке вплоть до конца XIX в. также не различались.

Теория государства охватывает три группы проблем, связанных с триединой основой происхождения, формирования и существования государства: 1) общественной, 2) классовой, 3) правовой и организационно-структурной основой государственной деятельности. В зависимости от акцента на одной из этих основ сложились три различных подхода к исследованию и пониманию феномена государства.

1. Общественный подход, идущий от античной традиции, рассматривает государство как средство решения «общих дел», регулирования отношений правителей (власти) и народа (общества), а также как средство, обеспечивающее политическую жизнь самого народа и человека. Государство является результатом общественного договора (Аристотель).

2. Классовый подход следует идее разделения общества на классы и представлению о государстве как об орудии классовой борьбы. Сторонник марксистской традиции Ф. Энгельс утверждал, что государство является орудием «могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает, таким образом, новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса». В аналогичном духе высказывался и В. И. Ленин: «Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы».

3. Правовой и организационно-структурный подход основывается на понимании государства как правового института, являющегося источником права и закона, организующего жизнь общества и деятельность самого государства и его структур в системе политических и общественных отношений (этой точки зрения придерживались М. Вебер, Р. Мэртон, Т. Парсонс).

Основное отличие государства от других политических институтов общества состоит прежде всего в том, что ему принадлежит высшая власть в обществе. Его власть универсальна: она распространяется на все население и общественные структуры; она держится на прерогативах-полномочиях отмены всякой другой власти, а также на наличии таких средств воздействия, которыми никакие другие общественные организации не располагают. К этим средствам воздействия относятся законодательство, аппарат чиновников, армия, суд и т. д.

Политические партии и массовые общественные организации также могут иметь свои постоянно действующие аппараты, которые призваны обеспечивать их нормальное функционирование. Однако в отличие от государственного аппарата они не имеют в своей структуре, например, таких органов, которые призваны охранять действующую в обществе правовую систему, – правоохранительных и правоприменительных органов (милиция, суд, прокуратура и т. п.), функционирующих в интересах всех членов общества.

Среди различных элементов политической системы государство выделяется еще и тем, что располагает разветвленной системой

юридических средств, которые дают ему возможность управлять многими отраслями экономики и оказывать воздействие на все общественные отношения. Обладая соответствующими полномочиями, различные государственные органы не только издают в рамках своей компетенции нормативные правовые акты, но и обеспечивают их реализацию.

Наконец, государство обладает суверенитетом. Его содержание заключается в верховенстве этой власти по отношению ко всем гражданам и образуемым ими негосударственным организациям внутри страны и в независимом поведении страны (государства) на внешней арене.

Функции государства можно классифицировать следующим образом.

Охранительная функция. Эта функция государственной деятельности проявляется в обеспечении государством общественно-го и правового порядка, защите и охране прав и интересов граждан и организаций, защите конституционного строя и государства от противоправных посягательств. Функции защиты от внутренних и внешних угроз возложены на особые государственные военизированные организации (армия, полиция, органы государственной безопасности, органы контрразведки), которые предназначены для обеспечения суверенитета, защиты территории, границы и населения от внешних посягательств, обеспечения общественного порядка и безопасности граждан. Характер задач, выполняемых такими организациями, обуславливает особенности их формирования, деятельности, управления и обеспечения. Одной из важнейших задач, выполняемых специальными органами, является борьба с международной преступностью (незаконная торговля оружием и наркотиками; терроризм, нелегальная миграция, контрабанда – вот лишь небольшой перечень угроз безопасности и стабильному развитию государств в современном мире).

Экономическая функция. Эта функция сильно изменилась в ходе исторического существования государства: от полного невмешательства в экономику (концепция «государства – ночного сторожа») до полного контроля всей хозяйственной деятельности и регулирования всех вопросов экономической жизни (тоталитарные

государства социалистического типа). Государство несет ответственность за формирование внутреннего экономического курса, эмиссию национальной валюты, принятие антиинфляционных и антикризисных мер и т. д. Кроме того, государство, будучи членом мирового сообщества, вовлекается в систему мирового хозяйства. Экономическое развитие, природные ресурсы определяют его место на мировом рынке. Поскольку ни одно государство не может существовать без экономических связей с другими государствами; внешняя торговля, кредиты и займы, инвестиции, совместные проекты являются широко распространенными формами его экономической деятельности.

Социальная функция. Эта функция состоит в обеспечении государством определенного уровня жизни населения (защита от безработицы, гарантии доступа к образованию, забота о детях и нетрудоспособных людях, выплата различных пособий и др.).

Функция поддержания международных политических отношений (дипломатическая деятельность). Все государства имеют и реализуют собственные национальные интересы не только на собственной территории, но и на территориях иных государств. Существует целый ряд проблем и вопросов, которые могут решаться только совместными скоординированными усилиями значительного числа государств: охрана окружающей среды, борьба с последствиями стихийных бедствий и др. Кроме того, государство обязано защищать своих граждан, находящихся на территориях других государств, и оказывать им покровительство. Для этих целей государства вступают в различные международные организации, альянсы, союзы, создают сеть собственных дипломатических учреждений за рубежом.

Культурно-воспитательная функция. Культура каждого народа, государства является достоянием всего человечества. Она не может развиваться обособленно, так как связана с мировой культурой. Государство, таким образом, поддерживает и развивает культурные связи, что служит взаимному духовному росту и обогащению различных народов мира. Конкретными видами деятельности государства в этом направлении являются международные выставки, фестивали, олимпиады, международный туризм и многое другое.

Современное представление о государстве не было бы полным без уяснения понятия правового государства. Первые концептуальные положения о власти закона как о сочетании силы и права, о соотношении естественного и волеустановленного права в деятельности государства, а также представления о праве как мере справедливости и нормативном регуляторе социального взаимодействия появились в трудах Аристотеля, Цицерона и иных мыслителей Античности.

Развернутые теории правового государства в XVII–XVIII вв. были сформулированы в трудах Б. Спинозы, Вольтера, Ш.-Л. Монтескье, Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо, И. Канта и др. В частности, Дж. Локк считал конституционное государственное устройство социальным идеалом и выдвигал тезисы о верховенстве права, разделении властей. Им же была предложена негативная концепция свободы как возможности делать то, что не запрещено законом.

И. Кант дал первое философское обоснование идеи правового государства. Государство рассматривалось им как множество людей, подчиненных единым законам. С его точки зрения, для государства благом является согласование его устройства с правовыми принципами.

Современная трактовка правового государства включает в себя два представления: 1) о государстве, в котором господствует право, и 2) о правовой форме организации публичной власти и особенностях ее взаимоотношений с индивидами как субъектами права.

К современным характеристикам правового государства можно отнести верховенство закона и наличие соответствующих институтов, соблюдающих его выполнение; реализованные гарантии гражданских и иных прав и свобод; разделение властей «по горизонтали» – на законодательную, исполнительную и судебную и «по вертикали» – на государственную власть и власть местного самоуправления; четкое разделение функций государственных и негосударственных институтов; взаимная ответственность гражданина и государства друг перед другом и их равенство перед законом.

Истоки идеи разделения властей можно отыскать еще во взглядах Аристотеля, а в трудах французского просветителя Шарля

Луи Монтескье эта идея приобрела вид стройной научной теории. Из области теоретических конструкций концепция разделения властей за последние два столетия перекочевала в плоскость конституционного законодательства многих стран мира, в том числе России, Индии, США, Германии, Бразилии и др. Эта концепция, базирующаяся на разграничении компетенции и функций различных государственных органов, в то же время предполагает систему взаимных «сдержек и противовесов», целью которых является обеспечение независимости всех властей, недопущение абсолютизации какой-либо из них. Так, исполнительные органы не должны заниматься правотворческой деятельностью, а отправление правосудия не может входить в компетенцию органов законодательной власти.

Реализация принципа разделения властей, равно как и принципа господства права, невозможна без строгого соблюдения государственными институтами требований правовых норм. Важно отметить, что следование правовым нормам является одним из важнейших условий демократичности государства.

Правовое государство предполагает взаимную, двустороннюю ответственность государства и общества: с одной стороны, личность несет ответственность перед государством, а с другой – государство отвечает перед личностью в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения лежащих на нем обязанностей или злоупотреблений предоставленными ему правами. Если требования правовых норм не исполняются, государство в лице своих конкретных органов или должностных лиц обязано понести определенную меру наказания и возместить ущерб. Взаимная ответственность государства и личности с неизбежностью предполагает соблюдение прав человека, реальность и защищенность прав и свобод гражданина, политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организаций, объединений, действующих в рамках закона.

Форма правления – это способ организации власти в государстве. В основном он замыкается на способе замещения должности главы государства и взаимоотношениях законодательной и исполнительной властей. Форма правления исторически складывается

в каждом государстве в процессе борьбы политических сил за власть, отражает специфику функционирования системы государственных органов, а также особенности взаимоотношений между государством и обществом.

Порядок замещения должности главы государства определяет выделение двух основных форм правления – монархии и республики. Исторически этот принцип был определяющим, но с течением времени и развитием общественных отношений большее значение приобрело распределение полномочий между ветвями власти, и сейчас важную роль уже играет не факт наличия в стране монархической или республиканской формы правления, а те права и возможности, которыми обладают глава государства, парламент и правительство, и то, как выстраивается их взаимодействие. Необходимо отметить, что исследователи выделяют целый ряд разновидностей как республиканских, так и монархических форм правления, имеющих свои особенности.

Монархия – это форма правления, при которой пост главы государства – монарха – переходит по наследству. Монархический строй был более характерен для доиндустриальной стадии развития человечества, хотя в ряде современных развитых стран монархия сохраняется до сих пор. Примечательно, что в некоторых странах монархия была восстановлена после относительно долгого республиканского правления (например, в Испании монархический режим, павший в 1931 г., был восстановлен в 1947 г., хотя формально трон оставался незанятым вплоть до 1975 г. В Камбодже республиканский режим просуществовал только с 1970 по 1993 г.). Есть страны, где монарх избирается из числа правителей определенных областей, входящих в состав государства (Малайзия, ОАЭ), или из числа лиц, входящих в коллегия кардиналов (Ватикан).

Основным принципом классификации монархий является объем полномочий монарха и положение иных органов власти. С этой точки зрения выделяются абсолютные, дуалистические и конституционные монархии.

Абсолютная монархия. При этой форме монархии вся полнота государственной власти находится в руках монарха. Он

одновременно является главой государства, издает законы (по согласованию с консультативным органом, заменяющим парламент), назначает правительство, выступает высшей судебной инстанцией, т. е. соединяет в собственном лице полномочия всех трех ветвей власти. Основные признаки абсолютной монархии – отсутствие каких-либо государственных органов, ограничивающих волю монарха, а также nepотизм. В современных условиях государства с абсолютистской формой правления сохранились только в регионе Персидского залива (Оман, Саудовская Аравия, Катар, Бахрейн), а также в Восточной Азии – Бутан и Бруней Даруссалам. Особой разновидностью абсолютной монархии считается Ватикан (Святой Престол) – абсолютная теократическая выборная монархия.

Дуалистическая монархия. Это переходная стадия от абсолютной к конституционной монархии. В дуалистических монархиях законодательная власть отделена от исполнительной. Парламент имеет право издавать законы, хотя они должны в обязательном порядке утверждаться монархом, в руках которого все еще сосредоточена судебная и исполнительная власть. Правительство, назначаемое монархом, не может быть распущено парламентом, хотя сам парламент, как и правительство, может быть распущен монархом. Парламент в дуалистической монархии, являясь представительным органом, выполняет преимущественно консультативные функции, хотя и имеет право законодательной инициативы. В настоящее время к дуалистическим монархиям можно отнести Иорданию, Кувейт, ОАЭ, Марокко.

Конституционная (парламентская) монархия. Наиболее распространенный в настоящее время вид монархической формы правления, где в достаточно полной форме реализуется принцип разделения властей. Власть монарха ограничена конституцией, изменять ее и выходить за пределы своих полномочий он не имеет права. Наибольшая власть принадлежит парламенту. Главой правительства автоматически становится лидер партии, победившей на парламентских выборах и образовавшей самую многочисленную фракцию, он же формирует кабинет министров.

Поскольку кабинет формируется доминирующей парламентской партией, то правительство ответственно перед парламентом.

Монарх в этой ситуации «царствует, но не правит», его полномочия в сфере государственного управления сведены к минимуму, из субъекта политики он превращается в традицию. Конституционными монархиями являются Великобритания, Испания, Нидерланды, Швеция, Япония, Малайзия и т. д.

Особым видом конституционной (парламентской) монархии являются так называемые Королевства Содружества. Это те бывшие доминионы и колонии Великобритании, которые и после формального обретения независимости продолжают признавать британского монарха главой государства. В этих 16 странах монарх назначает генерал-губернатора, который представляет британскую корону в стране, но не имеет никаких реальных властных полномочий. Крупнейшими королевствами Содружества являются Канада, Австралия, Новая Зеландия, Папуа – Новая Гвинея, а также ряд островных государств Карибского бассейна и Тихого океана.

Республика – форма правления, при которой верховная власть осуществляется выборными органами и выборными высшими должностными лицами, избираемыми населением на определенный срок. Первые республики возникли еще в Древней Греции. На протяжении истории республиканские города-государства нередко возникали и исчезали на политической карте Европы. Старейшие из современных республик – Швейцария и Сан-Марино, образовавшиеся в XIII в. В большинстве западноевропейских государств, а также в странах Северной и Латинской Америки различные виды республиканской формы правления установились в XIX в., в конце 10-х – начале 20-х гг. XX в. в Восточной Европе, а в подавляющем большинстве стран Азии и Африки – уже после Второй мировой войны.

Классификация видов республик, как правило, базируется на характере взаимоотношений между законодательной и исполнительной ветвями власти.

Президентская республика. В этом типе республики президент избирается народом на основе прямого мандата, независимо от парламента. Президент, будучи главой государства, одновременно является главой правительства, которое формируется им независимо от расклада политических сил в парламенте.

Парламентское большинство и партийный состав правительства, как правило, не совпадают. Правительство несет ответственность только перед президентом. Поскольку президент и парламент избираются независимо друг от друга и друг перед другом ответственности не несут, широкие властные полномочия президента ограничены столь же широкими полномочиями парламента, который президент не вправе распустить.

Таким образом, взаимоотношения властей строятся на системе «сдержек и противовесов», смысл которой заключается во взаимном контроле властей, противодействии возможным намерениям одной из ветвей власти узурпировать всю полноту государственной власти: парламент может тормозить решения президента, а президент – налагать вето на законопроекты, издаваемые парламентом, при этом суд следит за соответствием всего политического процесса конституции и иным законодательным нормам. К такому типу республик относится прежде всего США. Президентские республики существуют почти во всех государствах Латинской Америки и некоторых странах Азии и Африки, однако в этих регионах система «сдержек и противовесов» развита слабее, чем в США, что приводит к гипертрофированию властных полномочий президента при сужении полномочий парламента и судебной власти (а точнее, ориентации последних на «президентский политический курс»).

Парламентская республика. Политическая власть при этой форме правления принадлежит парламенту и премьер-министру. В таких странах обычно предусмотрена должность президента страны, однако он избирается не напрямую народом, а специальной коллегией выборщиков (состоящей из членов парламента и иногда из представителей от территориальных субъектов). Президент практически полностью лишен властных полномочий, за ним сохранены только некоторые представительские функции. Парламентское большинство (победившая на выборах партия или партийная коалиция) формирует правительство, во главе которого встает премьер-министр, являющийся лидером партии, сформировавшей наибольшую по числу депутатских мандатов фракцию в парламенте. Правительство несет политическую ответственность

только перед парламентом. К парламентским республикам относятся, например, Израиль, Швейцария, Италия, Венгрия, Германия, Австрия, ЮАР, Индия, Турция.

Смешанная республика. Несет в себе признаки как президентской, так и парламентской республики. Президент в таких странах избирается народом напрямую и имеет право издавать нормативные правовые акты, обладает правом законотворческой инициативы и может распускать правительство и парламент (черты президентской республики), но при назначении премьер-министра (главы правительства) обязан получить согласие парламента (черта парламентской республики). При такой системе президент выступает как лицо, определяющее политический курс развития страны, и лидер нации, в то время как премьер-министр и правительство занимаются текущим управлением. При назначении премьер-министра президент не обязательно учитывает расклад политических сил в парламенте. Правительство несет двойную ответственность – перед президентом и перед парламентом. Парламент вправе вынести президенту импичмент.

Эта форма правления наиболее эффективна, когда президент, глава правительства и парламентское большинство принадлежат к одной партии (разделяют схожие политические взгляды и стоят на одних идеологических позициях), в противном случае формирование правительства и принятие политических и управленческих решений может быть затруднено вследствие противоречий между правительством, президентом и парламентом. К смешанным республикам относятся Франция, Россия, Украина, Словакия, Египет.

Советская республика. Эта особая форма правления была распространена во второй половине XX в. во всех социалистических странах. Сегодня она в несколько трансформированном виде сохранилась лишь в нескольких государствах. Основная черта советской республики – однопартийный политический режим. Легитимностью обладает только одна политическая партия, являющаяся правящей, в то время как деятельность всех оппозиционных партий и движений запрещена. В советской республике практически отсутствует разделение властей, т. е. население всеобщим

прямым голосованием избирает парламент (голосуя фактически за утверждение безальтернативного однопартийного списка кандидатов), который, в свою очередь, выбирает из своего состава высший исполнительный орган власти. По инициативе и представлению региональных и местных партийных комитетов формируются соответственно региональные и местные органы власти (*советы*).

Депутаты парламента выполняют обязанности на неосвобожденной основе, т. е. без отрыва от основной работы, поэтому законодательный орган работает только во время созываемых с определенной периодичностью сессий (в течение которых депутаты просто утверждают решения органов исполнительной власти). В промежутке между сессиями вся полнота власти осуществляется органами исполнительной власти. Поскольку стать депутатом или занять государственный пост можно, только будучи членом правящей партии, в советских республиках обычно наблюдается сращивание государственных органов и партийных комитетов на всех уровнях организации власти.

Из ныне существующих к советским республикам можно отнести Китай, КНДР, Вьетнам, Лаос, Кубу.

Форма государственного устройства – это способ территориальной организации государственной власти, который отражает специфику взаимоотношений между составными частями (административно-территориальными и национально-территориальными единицами) государства, политико-правовое положение составных частей государства, а также характер взаимодействия между центральными и местными органами управления. По форме государственного устройства выделяют унитарные, федеративные и конфедеративные государственные образования.

Унитарное государство характеризуется наличием единой территории, административно-территориальные единицы которой не имеют политической самостоятельности. Типичными признаками унитарного государства являются:

– единая конституция, применяемая на территории всей страны без изъятий и ограничений, единая система государственных органов, юрисдикция которых распространяется на всю территорию страны. Административно-территориальные единицы

при этом не имеют права принимать свои законодательные кодексы, нормы, акты;

- единая судебная система и система права;
- единое гражданство на территории всей страны.

Унитарное государственное устройство представляет собой строго иерархичную систему управления территориями, оно предполагает более или менее полную и последовательную централизацию государственных органов. Местные органы управления должны руководствоваться в своей деятельности нормативными актами центральных органов власти, самостоятельное нормотворчество практически невозможно. В состав унитарного государства входят преимущественно административно-территориальные единицы, не имеющие статуса государственного образования. Однако в состав ряда унитарных стран входят автономные образования, особый статус которых оговаривается в конституции страны (например, Крым в составе Украины; Каталония и Страна Басков в составе Испании; Шотландия и Северная Ирландия – в составе Великобритании). Унитарными государствами является абсолютное большинство стран мира. Многие из них, формально оставаясь унитарными, допускают ограниченную или широкую автономию для всех или для некоторых территориальных единиц, входящих в состав страны. Различия в степени и формах контроля центральной власти над органами регионального и местного управления позволяют говорить о централизованных и децентрализованных унитарных государствах.

К преимуществам унитарной системы обычно относят наличие строгой вертикали управления, позволяющей осуществлять эффективный контроль за исполнением управленческих решений; наличие единых стандартов государственного управления и деятельности органов власти, социального обеспечения, образования на территории всей страны; довольно высокий уровень внутривнутриполитической стабильности. Наряду с достоинствами выделяют недостатки, среди которых бюрократизация деятельности органов государственной власти; централизация власти, ведущая к разрушению горизонтальных связей между территориями и в конечном счете к дезорганизации их взаимодействия.

К крупным унитарным государствам мира относятся Франция, Польша, Украина, Китай, Казахстан, Монголия, Алжир, Египет, Великобритания, Испания и др.

Федерация представляет собой государственно-территориальное устройство, при котором несколько государственных образований объединяются в новое союзное государство. Иногда федерация возникает в результате процессов децентрализации политической системы в унитарном государстве либо углубления интеграционных процессов в конфедерации. Федеративное государственное устройство предполагает наличие единого централизованного правительства, но при этом составляющие федеративное государство территориальные единицы сохраняют право на самоуправление. Полномочия центрального правительства делегируются ему населением составляющих федерацию единиц. В федеративном государстве предметы ведения и полномочия распределены между федеральным центром и субъектами федерации; как правило, существует двухпалатный парламент, в котором верхняя палата представляет интересы субъектов федерации, а нижняя – население страны в целом.

Субъекты федерации имеют право принятия собственных конституций, уставов, статуты и т. п., а также законодательных актов, действующих только на территории данного субъекта. Федеральная конституция и федеральное законодательство при этом задают определенные границы для местного законотворчества.

В федеративном государстве региональная и местная власть имеют определенную степень финансовой независимости от центральной власти. Как правило, специфика финансовой системы государства определяется принципами разграничения предметов ведения между федеральным, региональным и местным уровнями власти. Закрепление предметов ведения производится двумя юридическими способами: либо прописывается в конституции, либо фиксируется в федеративном договоре.

Классификация типов федераций:

а) симметричные федерации. Состоят из субъектов федерации одного уровня, одинакового политико-правового статуса. Однако при равном статусе некоторые субъекты федерации,

в силу экономической развитости, специфики производственного комплекса и возможностей влияния на федеральные органы власти, могут становиться доминирующими политическими и экономическими центрами, и в этом плане федерация остается симметричной лишь формально;

б) асимметричные федерации. Состоят из субъектов разного статуса (республики, края, области, автономные округа, автономная область и города федерального значения в России) или субъектов и несубъектов федерации (провинции и территории в Канаде).

Федеративное устройство обычно является результатом децентрализации единого государства, принципы функционирования органов государственной власти центра и территорий закрепляются в конституции и изменяются и регулируются в основном по инициативе центра. Эти федерации, как правило, более централизованы, политический вес центральной власти в них значительно превышает политический вес и влияние регионов. Реже федерации строятся на основе соглашений (договоров) между составными территориальными единицами, при этом ключевые финансово-экономические и социально-политические полномочия закрепляются за субъектами, а центральные органы власти фактически опираются на консенсус региональных элит и функционируют скорее как координирующие, нежели как управляющие органы.

В состав федерации могут входить субъекты, сформированные по административно-территориальному или национально-территориальному признаку. Так, все субъекты в США, Бразилии, Аргентине, Германии, Австрии, Мексике сформированы по административно-территориальному признаку. Федеративное устройство России, Индии, Эфиопии, Нигерии, Пакистана, Боснии и Герцеговины, Бельгии основано на включении в состав государства субъектов, сформированных как по административно-территориальному, так и по национально-территориальному признаку (что, как правило, обусловлено особенностями исторического развития страны, наличием разных этнических, конфессиональных и языковых групп населения и компактным характером их территориального размещения).

Исключительно по национально-территориальному признаку были сформированы существовавшие в XX в. Союз Советских Социалистических Республик, Социалистическая Федеративная Республика Югославия, Чешско-Словацкая Федеративная Республика.

Конфедерация – основанное на международном праве объединение суверенных государств, связанных между собой договором. Это межгосударственное образование, члены которого обладают полной независимостью и самостоятельностью в принятии внутриполитических решений. Конфедерация, как правило, образуется для взаимовыгодного достижения определенных внешнеполитических целей, связанных с обеспечением военной безопасности, оптимизацией торговли, совершенствованием транспортных коммуникаций и т. п.

Государства, образующие конфедерацию, сохраняют свои собственные системы властных органов, правовые, судебные и правоохранительные системы, имеют собственные вооруженные силы, проводят эмиссию собственной валюты, определяют режим гражданства, правила и процедуры налогообложения и т. п., но при этом передают часть своих властных полномочий совместным органам власти для координации совместных действий в некоторых областях внешней политики и обороны.

В силу того что конфедерация является неструктурированным образованием, в котором отсутствует единый стандарт экономической, политической и правовой систем, конфедеративные государства довольно неустойчивы и, как правило, либо быстро распадаются, либо становятся федерациями.

К самым известным в истории конфедерациям относятся Конфедеративные Штаты Америки (1861–1865); Швейцарская Конфедерация (1291–1848), Объединенная Арабская Республика (1958–1961), Государственный Союз Сербии и Черногории (2003–2006). В настоящее время международными образованиями, по форме и содержанию близкими к конфедерации, являются Европейский союз (основан в соответствии с Маастрихтским договором 1992 г.) и Союз России и Белоруссии (основан в соответствии с Договором о создании Союзного государства 1999 г.).

Лекция 6

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ. ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР

Политическая культура – это одновременно составной элемент политической системы, связанный с характеристиками субъекта политических отношений, и часть культуры, в которой формируются и реализуются сущностные силы человека в процессе его политической деятельности (Л. Н. Коган). Фактически политическая культура имеет прямое отношение к становлению и развитию человека как субъекта политики. Она выступает опосредующим звеном между политическими целями, потребностями, интересами людей и их политическим поведением. Политическая культура призвана формировать типы политического поведения, выступая механизмом саморегуляции политической системы. Политическая культура – важнейшее средство социализации человека, превращения его через усвоение определенных ценностей, норм, навыков в полноценного гражданина общества.

Особенности политической культуры:

- так же как экономическая и правовая культура, политическая культура связана с интересами и целями социальных групп и классов, поэтому государство и правящие элиты стремятся установить контроль над политической культурой граждан;
- в политической культуре групповые нормы и ценности более важны, нежели индивидуальные особенности;
- в сфере политической культуры изменения происходят медленнее по сравнению с экономическими и политическими преобразованиями, но по сравнению с другими видами культуры она более динамична, легче поддается изменениям;

– политическая культура является частью национальной культуры, но не ограничивается ее рамками, поскольку содержит и общечеловеческие ценности.

Политическая культура, по мнению Э. Я. Баталова, это система исторически сложившихся, относительно устойчивых и репрезентативных (образцовых) убеждений, представлений, установок сознания и моделей политического поведения индивидов, а также моделей функционирования политических институтов и системы, образуемой ими. В структуру политической культуры входят три основных блока: когнитивный, мотивационно-поведенческий и институциональный.

Когнитивный блок объединяет политические знания и убеждения субъекта политической деятельности, как коллектива, так и отдельной личности, и включает в себя ценности политической культуры.

К поведенческому блоку относятся нормы, традиции, обычаи и ритуалы, а также политические чувства. Чувства политической симпатии и антипатии к тем или иным политическим силам, политическим лидерам, политической ситуации, а также чувства «заражения» и «подражания» в толпе (например, на митингах) и т. д. эмоционально окрашивают любые политические действия.

Институциональный блок раскрывает механизмы функционирования политической культуры в обществе через деятельность социальных институтов. Первую группу составляют институты, специально созданные для того, чтобы разрабатывать и распространять политическую культуру (например, вузы и академические институты, независимые аналитические центры, СМИ, профессиональные объединения политологов, политических консультантов и экспертов). Ко второй группе относятся политические институты, для которых разработка и распространение политической культуры выступают одной из функций (органы государства и политические организации).

Институционализация политической культуры является противоречивым процессом, так как институты могут способствовать интеграции человека в политическую среду, а могут, напротив, приобрести самодовлеющее значение, начать работать «на себя», игнорируя человека.

Функции политической культуры:

- регулятивная – средство регулирования политических действий;
- трансляционная – передача социального опыта;
- коммуникативная – объединение людей;
- ценностная – возможность выбирать и давать оценку;
- «человекотворческая» – социализация человека, формирование типа политической личности; ориентация личности на осознанное участие в политике.

Типология политической культуры:

а) по интенсивности политического участия Г. Алмонд и С. Верба подразделяют политическую культуру на *патриархальную*, или *традиционалистскую* (она характеризуется отсутствием публичной политики, широких знаний и представлений о государстве, аполитичностью масс, приверженностью корням и традициям, замкнутостью на жизни общины); *подданническую* (государство воспринимается как источник норм, за неисполнение которых индивид/общество должны нести наказание; роль граждан пассивная, хотя они и обладают достаточно широкими знаниями о механизме работы государственных институтов; люди в принятии политических решений опираются прежде всего на эмоции); *активистскую*, или *культуру участия* (этот тип основан на индивиде, являющемся компетентным участником политического процесса, активным и сознательным гражданином);

б) по типу политического режима политическая культура делится на *тоталитарно-авторитарную* (так как политическая деятельность полностью подконтрольна элитам, формируется аполитичный человек, при этом все общество политизируется, идеологизируется; происходит персонификация власти, создается образ врага; задается дихотомичный, черно-белый ракурс видения картины мира) и *демократическую* (в данном случае у государства нет монополии на истину, поощряется плюрализм, взаимоотношения субъектов политики осуществляются на основе законов. Власть формируется посредством свободных выборов, при точном соблюдении правовых процедур и норм. Всем индивидам гарантируется защита прав и свобод. В обществе доминирует уважающий власть

и подчиняющийся законам ответственный и рациональный гражданин;

в) по наличию базового консенсуса политическая культура делится на *фрагментированный тип* (отсутствие консенсуса относительно принципов политического устройства общества) и *интегрированный тип* (сравнительно высокая степень консенсуса в обществе относительно базовых политических ценностей);

г) по цивилизационному основанию политическую культуру можно разделить на характерную для восточных обществ и характерную для западных обществ.

Главной особенностью тоталитарно-авторитарной модели политической культуры является установление контроля над всеми сферами жизни общества. Источник жизнеспособности тоталитаризма – вера значительной части населения в идеологию и удовлетворенность созданными условиями жизни; немалую роль играет также страх перед карательными органами. Авторитаризм отличается от тоталитаризма тем, что не вмешивается в личную жизнь частных лиц, если она не противоречит существующей системе (семейные, личные отношения, религиозная, экономическая деятельность остаются относительно свободными от государственного вмешательства).

Тоталитаризм провозглашает определенную общность людей по признаку принадлежности к нации, классу, религии и т. д., наделенную особой исторической миссией, выполнение которой хотя и может потребовать сверхусилий, в итоге принесет процветание. Необходимо ради этого сплотиться вокруг единой политической силы (партии, движения) во главе с лидером. Верхушка партии тесно переплетается с государственной бюрократией. Общество управляется с помощью методов террора, власть контролирует СМИ и экономическую жизнь общества.

Сущностная черта тоталитаризма – стремление к полной трансформации человека в соответствии с идеологией, жесткий контроль за сознанием людей, уничтожение исторической памяти. Террор и насилие имеют не только физическое, но и интеллектуальное и духовное измерение. Последний проявляется в политическом догматизме, политической пропаганде, наличии «новояза» –

лингвистического эквивалента основных идей официальной идеологии. Общество поражают политическая апатия, потеря способности к критическому анализу, конформизм. При этом власть культивирует фанатизм, формирует образ врага – виновника всех внутренних и внешних проблем, противодействие которому должно сплотить общество. Тоталитарная культура закрывает общество от внешнего мира, не допускает проникновения извне информации, которая не соответствует официальной идеологии.

Особенности демократической политической культуры заключаются в поощрении политического и идеологического плюрализма, опоре на идеи индивидуальной свободы, неотчуждаемости права человека на жизнь, свободу и частную собственность. Фундаментальным элементом демократии является частная собственность – основа индивидуальной свободы, которая выступает условием самореализации индивида, в том числе в политической сфере.

В условиях демократического режима принцип выборности должностных лиц на всех уровнях власти вкупе с конституционными гарантиями прав граждан на свободу выбора, собраний и слова обеспечивают формирование высокой индивидуальной политической сознательности каждого гражданина. Государство регулирует общественные отношения на основе закона и само подчиняется требованиям закона. Каждый гражданин не только имеет право на участие в политическом процессе, но и заинтересован в этом, поскольку уверен в «презумпции личного влияния» на процесс формирования органов власти и процесс государственного и муниципального управления. Тип демократической политической культуры характерен для современных индустриально развитых стран Запада.

Гражданская культура соответствует рационально-активистскому идеалу: часть граждан политически активна, другая – играет роль пассивных наблюдателей. Политическая деятельность – это лишь часть интересов граждан. Поскольку императивом является соблюдение равновесия между властью и ответственностью, осуществляется контроль населения над правящей элитой посредством процедуры выборов. Чтобы элиты были ответственными перед обычным гражданином, от него требуется умение выражать

свое мнение так, чтобы элиты понимали запросы; индивид должен быть достаточно активным, а социальные группы – влиятельными, чтобы навязывать элитам ответственное поведение. В то же время гражданин должен быть пассивным, чтобы передать власть элитам и позволить им управлять. От гражданина в условиях демократии требуются две противоречащие друг другу вещи: он должен быть активным и пассивным, включенным в процесс, но не пытающимся радикально его изменить. В реальности это снимается разрывом между реальным политическим поведением и восприятием своей способности и обязанности действовать. Нормы, требующие от человека участия в общественных делах, широко распространены, но активное участие в таких делах не является наиболее важной формой деятельности для большинства людей.

Этот разрыв – способ демократической культуры поддерживать баланс между властью элиты и ее ответственностью, а также между активностью и пассивностью неэлитных групп. Гражданин в рамках гражданской культуры обладает резервом влияния. Если политические проблемы стоят остро, активность и влияние граждан возрастают. Равновесие в таком случае может сохраняться за счет разнообразия интересов участников политического процесса, так как не для всех граждан одновременно важен один и тот же вопрос. Резерв влияния важен и для элиты. Принимающий решение верит в демократический миф о влиятельности обычных граждан и сам ограничивает свои действия, способствует поддержанию баланса между властью и ответственностью. В демократическом обществе важно социальное доверие и сотрудничество. Кроме того, должен соблюдаться баланс между согласием и разногласием в обществе. В этом плане базовые демократические ценности обязательно должны быть результатом общественного консенсуса.

Лекция 7

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ:
ХАРАКТЕРИСТИКА, ТИПОЛОГИЯ,
ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ**

Политический процесс – один из базовых элементов политической системы, которую Г. Алмонд именует «совокупностью институтов и органов, формулирующих и воплощающих в жизнь коллективные цели общества или составляющих его групп». Раскрывая содержание понятия «политический процесс», следует отметить, что он представляет собой динамическое взаимодействие структур и институтов гражданского общества со структурами и институтами государства. Будучи феноменом комплексным и системным, политический процесс есть совокупность (или сумма) конкретных процессов, протекающих в конкретных сферах социальной жизни и имеющих политическую значимость. Иными словами, процесс следует считать политическим в том случае, если, во-первых, его субъектами и объектами являются институты государства и/или гражданского общества; во-вторых, его содержание составляет борьба социальных групп за власть и контроль над распределением ресурсов путем отстаивания групповых и индивидуальных интересов; в-третьих, его результатом становится воспроизводство и трансформация всех или части элементов политической системы, а также ее социальной среды.

К понятию «политический процесс» применимы два методологических подхода: системно-функциональный и процессуально-динамический. Первый подход отражает системную природу политического процесса, проявляющуюся в том, что он происходит в рамках функционирования и регенерации определенной политической системы и обеспечивает трансформационный потенциал

системы при неизменности ее институциональной матрицы. Сторонники второго подхода характеризуют политический процесс как перманентную трансформационную динамику социально-политических структур, которые выступают как структуры онтологические, т. е. не ограниченные никакими системными и структурными рамками. Политический процесс, таким образом, становится не столько регенерационным, сколько инновационным, как по форме, так и по содержанию.

Существуют и альтернативные точки зрения по вопросу ключевых характеристик акторов политического процесса. Например, согласно теории А. Бентли субъектами политического процесса могут выступать только групповые акторы, которым приписывается определенный групповой интерес. Все действия, производимые этими групповыми акторами, происходят в двух плоскостях: неофициально-свободной и официально-институциональной. Однако, независимо от плоскости протекания политического процесса, он все равно остается проекцией коллективных интересов тех групп, которые взаимодействуют в ходе политического процесса. Поэтому отправной точкой анализа политического процесса, по мнению А. Бентли, должен являться анализ артикуляции и идентификации групповых интересов акторов.

Вообще, А. Бентли принадлежит значительный вклад в разработку понятия «политический процесс», который рассматривался им «как взаимное давление социальных групп в борьбе за государственную власть». В этом же русле политический процесс понимался и М. Вебером, определявшим политику (которая в данном случае выступает синонимом политического процесса) как борьбу групп за власть или участие в ее распределении. Следует также отметить, что А. Бентли подразумевал под политическим процессом прежде всего процесс государственного управления, представляющего собой «групповую активность людей, действующих в рамках трех ветвей власти».

Д. Истон в 1950-е гг. развивал альтернативную концепцию политического процесса, основанную на институциональной теории. Политический процесс в его концепции понимается как воспроизводство матрицы политической системы, в которой функцио-

нирование каждого отдельно взятого института представляет собой часть общесистемного политического процесса. Кроме того, Д. Истон подчеркивал, что в ходе политического процесса институты системы испытывают вызовы со стороны факторов социальной среды, которые с неизбежностью воздействуют на политический процесс и заставляют институты системы адаптироваться к происходящим изменениям среды и тем самым самовоспроизводиться. Это означает, что политический процесс представляет собой не столько внутрисистемный изолированный феномен, сколько процесс, протекающий под воздействием внешних по отношению к нему факторов социального воздействия. Анализируя понятие «политический процесс», Д. Истон отмечал, что основным его содержанием является «взаимодействие формальных и неформальных структур власти с так называемым “политическим сообществом” стратифицированных групп и индивидов». Следует полагать, что под «сообществом» он подразумевал именно социальную среду, внешнюю по отношению к политической системе.

Американский политолог Д. Трумэн в 1951 г. дополнил групповую концепцию политического процесса понятием «стабильность». Так как стабильность есть результат динамичного взаимодействия групп, то политический процесс приобретает волновую динамику циклического развития от нестабильного взаимодействия к стабильному и наоборот, что сообщает состояние динамичного равновесия политической системе в целом.

Политический процесс является связующим звеном между политической системой и социальной средой. В этом смысле политически значим фактически любой социальный процесс, потому что он связан не только с трансформацией социальной среды, но и с вызовами политической системе, заставляющими ее трансформироваться в ответ на эти вызовы. Таким образом, политический процесс предстает одновременно и как совокупная социально-политическая деятельность акторов, участвующих в процессе, и как трансформация политической системы. Важно иметь в виду, что разные по динамике, направленности и характеру виды политических процессов могут происходить в той или иной стране одновременно.

Для того чтобы проанализировать такой комплексный феномен, как политический процесс, тесно связанный с функционированием динамичной по своей природе политической системой, необходимо должным образом рассмотреть его составляющие и выявить их значение и роль в этом процессе. Традиционно акторами политического процесса признаются структуры гражданского общества и государства, относящиеся друг к другу как политическая система и социальная среда. Их взаимодействие обычно представляется как получение политической системой «сигналов входа» от окружающей социальной среды (подразделяющейся на экономическую и социокультурную) и попытки системы воздействовать на социальную среду через «сигналы выхода». Политический процесс, являющий собой последовательную обработку сигналов входа и преобразование их в сигналы выхода, состоит из следующих этапов: артикуляции интересов, агрегации интересов, определения политического курса, осуществления политического курса. Процесс замыкается «обратной связью», т. е. контролем контрольно-надзорных государственных и заинтересованных гражданских институтов за осуществлением политического курса.

По логике Г. Алмонда и Дж. Пауэлла, функционально этапы политического процесса имеют следующее содержание:

1) этап артикуляции интересов представляет собой добровольное объединение граждан на основании довольно широко понимаемой общности интересов и связан с оформлением и наполнением смыслом «группового интереса» как такового;

2) этап агрегации интересов связан с процессом партийного строительства, когда широко понимаемый групповой интерес приобретает фиксированную форму политической программы, отражаемой в дальнейшем в виде политической позиции партии;

3) этап определения политического курса принимает форму деятельности законодательных органов власти, призванной сформировать консолидированную позицию нации по тому или иному вопросу в виде соответствующих законов;

4) этап осуществления политического курса связан с непосредственным функционированием системы исполнительных органов

государства, направленным на организацию и обеспечение выполнения принятых решений;

5) заключительный этап политического процесса представляет собой контроль гражданского общества и судебной системы государства с целью обеспечения надлежащего исполнения принятых решений.

Для описания политического процесса обычно используется логика противопоставления институтов гражданского общества, осуществляющих «давление снизу», и государственных институтов, отвечающих им «управлением сверху». При этом под институтами гражданского общества принято понимать добровольные ассоциации и объединения граждан, направленные на защиту и отстаивание коллективных и индивидуальных интересов своих членов.

С учетом комплексного характера качественного и количественного взаимодействия акторов в рамках политического процесса следует иметь в виду, что политический процесс представляет собой одновременно государственные регулирующие действия и спонтанную групповую активность индивидов, не обязательно являющихся гражданами данной страны. В зависимости от статуса институтов гражданского общества и государства относительно друг друга А. А. Дегтярев выделяет «вертикальный» и «горизонтальный» политические процессы. Горизонтальный политический процесс характеризуется равными партнерско-договорными отношениями институтов государства и гражданского общества. Вертикальный же, напротив, связан с пониманием государства как института, регулирующего спонтанно-хаотичную активность гражданского общества, ставящего социально значимые цели и обеспечивающего их достижение. В целом, как отмечает А. А. Дегтярев, политический процесс есть «взаимодействие между правящей группой, осуществляющей функции управления, и другими группами гражданского общества, давящими на властвующую элиту и друг на друга».

Таким образом, анализ любого политического процесса должен начинаться с анализа социально-политической активности индивидов и структур, оказывающих давление на власть или

претендующих на обладание ею. В конечном счете весь возможный спектр политических взаимодействий в рамках политического процесса можно свести к пяти основным: конфронтации, нейтралитету, компромиссу, союзу, консенсусу. Ключевая характеристика политического процесса – переход от одной расстановки и соотношения сил на политической сцене к другой, от одного баланса и равновесия сил через его нарушение (дисбаланс) к новому равновесию.

Функционирование и трансформация политического процесса сопряжены со сложными процессами взаимодействия государственных и негосударственных институтов, групп и индивидов. Однако именно «государственное управление, связанное с разработкой государственной стратегии и проведением повседневной публичной политики, занимает ключевое место в структуре политического процесса». Государственное воздействие, распространяясь в целом на гражданское общество, подразделяется на конкретные направления (политики) в зависимости от так или иначе структурированных социальных объектов – классов, групп, слоев и т. п. Поэтому, например, существует молодежная, демографическая, национальная, внешняя, иммиграционная политика.

Политический процесс является базовой категорией политического анализа, представляя перед исследователем как «деятельность людей, связанная с реализацией властных интересов». Акторы политического процесса – индивиды, группы, институты, осуществляя эту деятельность, неизбежно входят во взаимодействие друг с другом, что, в свою очередь, приводит к созданию более или менее устойчивых моделей социально-политического взаимодействия. Эти модели направлены на регенерацию и эволюцию соответствующих политических институтов, составляющих политическую систему. При этом понятие «институт» включает в себя не только организации, но и нормы и правила функционирования этих организаций.

В зависимости от характера политических акторов в политической науке принято выделять три основных подхода к содержанию политического процесса: институциональный, бихевиористский и структурно-функциональный. Сторонники институционального

подхода основным содержанием политического процесса считают трансформацию институтов власти как основных акторов политического процесса. Роль социальной среды в анализе имеет второстепенное значение. Бихевиористский подход связан с анализом роли отдельных индивидов и их групп, а точнее их политических интересов и устремлений в политических процессах. В этом случае недостаточное внимание уделяется институциональным, структурным аспектам политического процесса. Последователи структурно-функционального подхода уделяют основное внимание макроанализу политической системы в целом и взаимосвязи в ней политических ролей (функций) и мест (позиций) акторов. Социальная среда, как правило, также берется в макромасштабе, что ведет к снижению внимания к месту и роли отдельных социально-политических акторов, нивелированию их самостоятельности. Следует иметь в виду, что каждый из отмеченных подходов концентрируется только на одной из сторон политического процесса, представляющего собой сложный и многомерный феномен. Наиболее же плодотворным методом анализа является вариативное сочетание подходов. Например, Д. Истон пытался соединить в своем анализе политических процессов как бихевиористский, так и структурно-функциональный подход, а Г. Алмонд и Дж. Пауэлл – институциональный и структурно-функциональный.

Что касается вопроса типологизации политических процессов, то разные исследователи предлагают различные ее варианты. Так, Е. Ю. Мелешкина типологизирует политические процессы в зависимости от выделения базового критерия на повседневный (взаимодействия индивидуальных, групповых и частично – институциональных акторов), исторический (группы и институты в их историческом развитии) и эволюционный (трансформация институтов и политической системы в целом, а также в их историческом развитии). А. И. Соловьев основываясь на значимости для общества тех или иных форм политического регулирования социальных отношений подразделяет политические процессы на базовые и периферийные. «Базовые процессы основаны на изменении системных свойств политической жизни (например, процесс формирования властных структур государственного уровня),

а периферийные – на изменении менее существенных размеров, которые не оказывают принципиального влияния на доминирующие формы и способы отправления власти». А. И. Соловьев типологизирует политические процессы в зависимости от их устойчивости на стабильные и переходные, характеризующиеся соответственно либо «устойчивым воспроизведением политических отношений», либо «несбалансированностью политической активности основных субъектов».

Согласно трактовке Е. Ю. Мелешкиной политический процесс представляет собой «упорядоченную и осмысленную логически разворачиваемую последовательность взаимодействий между акторами», причем «основными акторами политического процесса являются политические институты (государство, гражданское общество, политические партии и т. д.), группы людей с разной степенью институционализации, а также индивиды». По ее замечанию, «от степени институционализации политической деятельности зависит не только достижение конкретных целей (оно, как правило, тем эффективнее, чем выше степень институционализации), но и воспроизводимость, повторяемость, регулярность каких-либо политических отношений, их закрепление в правилах и нормах».

Факторы, оказывающие трансформирующее воздействие на характер протекания политических процессов, могут быть разделены на две группы: внутренние и внешние. Е. Ю. Мелешкина указывает на то, что «к внутренним относятся характеристика акторов, их целей и намерений, распределение властных ресурсов, внутренняя логика политического процесса, т. е. внутрисистемные факторы. К внешним относятся среда (социально-экономические, социокультурные и прочие условия) и ее воздействие, системные, но “внешние” для данного политического процесса политические обстоятельства, такие, как правила и условия политической игры, “внешние” политические события и т. п.».

Говоря о процессе функционирования политической системы, нельзя не упомянуть о том, что он постоянно корректируется взаимодействием со средой и неравномерным и нестабильным влиянием ее факторов на политические процессы. Именно поэтому важным элементом изучения динамики политического процесса служит

анализ его внешней среды, которая включает в себя социальные, экономические, культурные факторы, влияющие на политический процесс. Социокультурный контекст политических процессов несомненно является ключевым для понимания их причин и итогов. Именно он определяет смысл и значение происходящих в рамках того или иного политического процесса событий и действий, а отчасти и мотивацию участников политического процесса, проявляясь через установки, модели поведения и декларируемые интересы самих акторов. Несмотря на то что важнейшими двигателями развития политического процесса выступают причины внутрисистемного характера, взаимодействие элементов политической системы с факторами внешней среды также имеет принципиальное значение.

Из всего многообразия возможных методологических подходов к анализу содержания и протекания политических процессов представляется логичным выделить три «классических».

1. *Институциональный подход*. Связан с акцентом на изучении места и роли институтов (обычно только формально-правовых) в политических процессах. Следуя логике этого подхода, необходимо анализировать прежде всего формальные и юридические стороны государственного управления, в частности конституционные документы и реализацию их положений на практике. Таким образом, исследователь должен сконцентрироваться, во-первых, на описании деятельности политических институтов, связанных с регулированием и управлением теми или иными социальными процессами; во-вторых, на описании и анализе имеющихся правовых (нормативных) документов, регулирующих деятельность этих институтов. Очевидным методологическим минусом такого подхода является формальность отношения к изучению политических институтов, игнорирующая неформальные стороны их функционирования и неполитические способы влияния на них. За скобками подхода остаются также культурно-экономические (неполитические) мотивы политического поведения людей. Однако если соединить институциональный подход с компаративным, то возникает возможность выяснить, имеет ли институциональная динамика в разных странах больше сходства между собой, чем это может быть выведено из описаний отдельных стран.

2. *Бихевиористский подход*. Имеет предметом анализа политическое поведение на индивидуальном и социально-групповом уровне. Бихевиористская методология охватывает те аспекты политического процесса, которые связаны с индивидуальным политическим поведением граждан. С ее помощью обследованию могут подвергаться такие формы индивидуального политического поведения, как голосование на выборах, участие в функционировании различных политических организаций, участие в пикетах, демонстрациях, забастовках и т. д. Деятельность групп интересов и политических партий также может быть рассмотрена через призму бихевиористского подхода. Задача исследователя, его использующего, состоит в том, чтобы понять и объяснить политическое поведение людей и функционирование политических институтов через изучение самого индивида, мотивов его «внутреннего» поведения и условий, которые влияют на «внешнее» поведение людей. Бихевиористский подход допускает внешнее институциональное воздействие на поведение каждого индивида, но при этом понимает институциональные условия как фактор, создаваемый самими людьми. Таким образом, индивиды, действующие в рамках политического процесса, скорее не приспосабливаются к институтам, а стараются изменить их в соответствии с преследуемыми целями.

Недостатками бихевиористского подхода считаются акцентуация исследования только на внешне наблюдаемых действиях индивидов, а также игнорирование историко-культурного контекста исследуемых политических процессов.

3. *Структурно-функциональный подход*. Согласно данному подходу общество и государство представляют собой совокупности крупных элементов (подсистем), а также совокупности отдельных позиций, занимаемых индивидами, и ролей, соответствующих этим позициям. Состояние и поведение крупных элементов и индивидов объясняется в первую очередь потребностями в выполнении функций и ролей. Структурно-функциональный подход, отличаясь теоретичностью и масштабностью объекта исследования, делает акцент на выделении и последующем анализе универсальных компонентов политического процесса. Поэтому именно этот

подход предполагает широкое применение компаративной стратегии при проведении исследования.

Слабым местом подхода является недостаточный учет самостоятельной активности политических акторов, поведение которых, особенно нестандартное, не всегда детерминируется их функциональным статусом в структуре политической системы. Кроме того, структурно-функциональный подход основан на гипотезе, что поведение политических акторов определяется их функциональными ролями в системе, а не влиянием социальных факторов, которые также могут оказывать детерминирующее воздействие на политический процесс.

Лекция 8
**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА:
КЛАССИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ
КОНЦЕПЦИИ.
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО**

Политическая элита – это составляющая меньшинство общества, внутренне дифференцированная, неоднородная, но относительно интегрированная группа лиц (совокупность групп), в большей или меньшей степени обладающих лидерскими качествами и подготовленных к выполнению управленческих функций, занимающих руководящие позиции в общественных институтах и непосредственно влияющих на принятие властных решений в обществе. К политической элите относят лиц, являющихся носителями наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций.

Существование элит связано со следующими факторами:

- психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;
- законом разделения труда, который требует профессионального занятия управленческим трудом как условия его эффективности;
- высокой общественной значимостью управленческого труда;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий (поскольку политико-управленческий труд прямо связан с перераспределением ценностей посредством использования властных рычагов);
- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими лидерами;

– политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики.

Одним из классиков-исследователей элит и феномена элитизма является итальянский социолог Гаэтано Моска (1858–1941). Г. Моска попытался доказать неизбежное деление любого общества на две неравные по социальному положению и роли группы (управляющие и управляемые). Он считал, что важнейшим критерием вхождения человека в элиту являются его способность к управлению людьми, а также выделяющее его из остальной части общества материальное, моральное и интеллектуальное превосходство. Г. Моска называл элиту политическим классом и, отмечая ее подверженность постепенным изменениям, указывал на существование двух тенденций в ее развитии: аристократическую и демократическую. Первая проявляется в стремлении политического класса стать наследственным, если не юридически, то фактически. Преобладание этой тенденции приводит к закрытию и кристаллизации класса, его вырождению и, как результат, к общественному застою. Это влечет за собой активизацию борьбы новых социальных сил за занятие господствующих позиций в обществе. Вторая тенденция выражается в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению и активных низших слоев. Такое обновление предотвращает дегенерацию элиты, делает ее способной к эффективному руководству обществом. Равновесие между этими тенденциями обеспечивает преемственность и стабильность в руководстве страной.

Вторым известным исследователем элит стал итальянский экономист и социолог Вильфредо Парето (1848–1923). В. Парето считал, что миром во все времена правило и должно править избранное меньшинство, наделенное особыми качествами: психологическими (врожденными) и социальными (приобретенными в результате воспитания и образования). Он разделял элиту на правящую (прямо или опосредованно, но эффективно участвующую в управлении) и неправящую (контрэлиту, т. е. людей, обладающих характерными для элиты качествами, но временно не имеющими доступа к властным рычагам из-за своего социального статуса и различного рода барьеров, существующих в обществе).

Правящая элита внутренне сплочена и стремится к сохранению своего господства. Развитие общества происходит вследствие периодической смены двух главных типов элит: «лис» (гибких руководителей, использующих в процессе управления преимущественно уговоры, уступки, убеждение) и «львов» (жестких и решительных правителей, опирающихся в основном на силу и принуждение). Процесс социального развития неразрывно связан с процессом циркуляции элит. Периоды жесткого руководства с необходимостью должны сменяться либеральным правлением и наоборот, иначе общество ожидает экономическая стагнация, застой и кризис, которые могут привести к насильственному изменению политического режима (вследствие мобилизации масс контрэлитами).

Третьим из известных классиков теории элит является итальянский социолог, политолог и экономист Роберт Михельс (1876–1936). Р. Михельс утверждал, что сама организация общества требует элитарности и закономерно ее воспроизводит. Р. Михельс сформулировал «железный закон олигархии», согласно которому «прямое господство масс технически невозможно», поэтому любой политический режим неизбежно вырождается во власть немногих избранных. Общественный прогресс непосредственно связан с развитием крупных общественных, политических и экономических организаций, требующих выделения руководящего аппарата для осуществления сложных управленческих функций. Таким образом, происходит олигархизация управления обществом. Рядовые члены большинства массовых, крупных организаций пассивны, некомпетентны, равнодушны. Этим обстоятельством пользуются те группы (элиты), которые заинтересованы в сохранении своих привилегий; они устанавливают между собой различного рода контакты, спланиваются, забывая об интересах масс.

В рамках теории политических элит можно выделить ряд направлений.

«Макиавеллистское» направление. Представители этой школы опираются на классические концепции элит Г. Моски, Р. Михельса, В. Парето. Для них характерны антидемократизм и принижение роли масс и их активности в политическом процессе. В качестве исходной посылки берется идея о том, что особые качества элиты

связаны с природным дарованием и воспитанием, которые проявляются в способности к управлению или борьбе за власть. Обязательно указывается на феномен групповой сплоченности элит и наличие у них элитарного самосознания (самоидентификации с элитой). Для этого направления характерно признание неизбежности деления общества на элиту и неэлиту, что вытекает из естественной природы человека. Формирование и смена элит происходят в процессе борьбы за власть.

Ценностное направление. Согласно теориям этого направления элита – это главная конструктивная сила в обществе. Принадлежность к элите определяется способностями человека в наиболее важных для человечества сферах деятельности. Элита – наиболее ценный элемент социальной системы, ориентированный на удовлетворение ее важнейших потребностей. В ходе развития общества отмирают старые и возникают новые потребности, что приводит к постепенному обновлению элиты. Сторонники этого направления утверждают, что лишь современное общество становится подлинно элитарным, так как классовое господство сменилось господством групп, сформированных на основе деловых качеств. Сплоченность элиты происходит на почве выполняемых функций по реализации общего блага. Взаимоотношения элиты и масс, в свою очередь, основываются на управленческом воздействии, базирующемся на согласии и добровольном послушании управляемых. Ведущая роль элиты уподобляется руководству старших. В рамках этого направления существует представление о том, что формирование элиты является следствием естественного отбора обществом наиболее достойных. Элитарность – это условие эффективного функционирования любого общества, которое не противоречит принципу демократии, так как основывается на равенстве возможностей.

Плюралистическое направление, опирающееся на концепцию плюрализма элит. Это направление исходит из функциональных теорий элиты. Предметом анализа и исследования здесь выступает квалификационная готовность элит к выполнению функций управления конкретными общественными процессами; при этом представители направления отрицают факт существования элиты

как единой привилегированной, относительно сплоченной группы. По их мнению, есть множество элит, влияние каждой из которых ограничено специфической для нее областью деятельности; поэтому деление общества на элиту и массы относительно. Между ними существует отношение представительства, а не господства. Подконтрольность элит базисной группе, а также конкуренция между элитами позволяет удержать элиту под влиянием масс (например, через институт выборов). Это не позволяет сложиться единой руководящей группе. Элита формируется из наиболее компетентных, заинтересованных граждан по системе заслуг. Главный субъект политической жизни не элиты, а группы интересов. Различия между элитой и массой основаны на неодинаковой заинтересованности в принятии решений. Кроме того, подчеркивается неправомерность тезиса о социальном господстве элит, поскольку последние просто выполняют общественные функции, связанные с управлением.

Леворадикальное направление. Одним из известных элитологов, работавших в рамках этой школы, был американский социолог Чарльз Райт Миллс (1916–1962). Согласно теориям представителей леворадикальных теорий главным элитообразующим признаком является обладание командными позициями, руководящими должностями, а не особые качества людей. Именно занятие ключевых позиций в экономике, политике и других областях дает власть и конституирует элиту. Элита едина (хотя внутри каждой элиты существует иерархия), и сплачивающим фактором для нее является близость социального статуса, образовательного и культурного уровня, круга интересов, стремление к сохранению власти. Различия между элитой и массой носят принципиальный характер, поэтому рекрутирование новых членов элиты происходит только из собственной среды. Критериями отбора выступают обладание ресурсами влияния, деловые качества, консервативная и конформистская социальная позиция. Возможности влияния масс на элиту посредством демократических институтов весьма ограничены. Элита с помощью манипулятивных технологий управляет массами. Главная функция властвующей элиты – обеспечение собственного господства.

Одной из важнейших характеристик лиц, принадлежащих к политической элите, выступают их лидерские качества. Смысл

политического лидерства состоит в осуществлении авторитарного руководства в сфере политики. Политическое лидерство – это процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого одни люди выражают и осознают потребности, интересы своих последователей и в силу этого обладают престижем и влиянием, а другие – отдают им добровольно часть своих политических полномочий и прав.

В любой группе людей, связанных общими интересами и деятельностью, зачастую стихийно, появляется лидер – лицо, по каким-либо признакам (интеллект, физическая сила, профессионализм и т. п.) выделяющееся из группы, пользующееся в ней наибольшим авторитетом, признающееся в качестве руководителя.

Природа политического лидерства сложна и противоречива. Существует довольно широкий спектр интерпретаций феномена лидерства в политике и причин его возникновения:

- политическое лидерство возникает в результате срабатывания личных качеств и способностей к осуществлению руководства, проявляющихся независимо от ситуации и настроения массы людей, которую лицо берется возглавлять;

- политическое лидерство является порождением специфической ситуации, предъявляющей особые, только ей свойственные требования к лицам, претендующим на лидерство. Как только находится человек, соответствующий этим требованиям, он становится лидером независимо от прочих его качеств;

- политическое лидерство зависит от настроений массы, ее требований; она способна увидеть лидера в любом, кто соответствует ее требованиям;

- политическое лидерство, согласно психоаналитической теории З. Фрейда, основано на срабатывании комплекса, связанного с бессознательной предрасположенностью массы к подчинению сильному властному лидеру, способному защитить и выразить ее глубинные чаяния (отец нации, отец города); лидер является «мессией», лицом, ожидаемым массой.

Типология политического лидерства:

- а) по отношению лидера к выдвинутой им цели выделяют романтиков (стремящихся к полной реализации цели, мобилизующих максимум сил, средств, не останавливающихся перед препятствиями,

жертвами) и прагматиков (четко соотносящих наличные ресурсы и цели и на основании этого определяющих приоритетные и второстепенные цели);

б) по отношению лидера к характеру используемых средств выделяют радикалов (решительных, рассчитывающих на достижение быстрых результатов) и реформистов (уповающих на постепенные преобразования, стремящихся обеспечить преемственность политического процесса);

в) по типу осуществляемой лидером власти (на основании типологии М. Вебера) принято выделять три разновидности:

- традиционный лидер – опирается на механизмы традиций, ритуалов, сам при этом являясь их хранителем и знатоком;

- легальный лидер – опирается на законы, правила, нормы. Главным достоинством лидера выступают знание и четкое соблюдение нормативных основ политического процесса;

- харизматический лидер – чувствует себя призванным осуществить определенную цель, при этом его последователи убеждены в наличии у такого лидера особых, исключительных качеств, способности преодолеть трудности, предвидеть на много лет вперед. Харизма складывается из личного обаяния, ораторских навыков, решительности и способности принимать дальновидные решения.

Первые исследования политического лидерства принадлежат французским психологам и социологам Жану Габриэлю Тарду (1843–1904) и Густаву Лебону (1841–1931). Они утверждали, что народ подражает своему лидеру, который прививает толпе свой оптимизм, свой заряд. Толпа легко эмоционально накаляется, поэтому лидер должен вызывать искреннее уважение, восхищение.

К **основным теориям политического лидерства** относятся следующие.

Теория черт лидера. Лидерство предстает в этой теории как социально-психологический феномен, включающий в себя совокупность лидерских черт. Лидерство объясняется выдающимися качествами человека. Императивом является изучение лидеров и составление таблицы черт лидера. В результате ряда исследований был сделан вывод, что характерных лидерских черт нет. Для

занятия лидирующих позиций необходимы определенные черты, однако их набор меняется в зависимости от конкретных социальных ситуаций.

Факторно-аналитическая теория. В этой теории делается различие между индивидуальными качествами лидера и характерными чертами, стилем поведения, связанными с достижением политических целей. Лидер в быту и лидер в политике – два разных человека. Эта концепция вводит в теорию лидерства понятие целей и задач, связанных с определенной ситуацией. Стил поведения и целевая ориентация лидера несут на себе отпечаток социальных условий.

Ситуационная теория. Согласно этой теории поведение лидера обусловлено конкретной ситуацией. В каждой ситуации существует свой лидер. Лидерские качества относительны: они проявляются в разных ситуациях – на митинге, в организаторской работе, в межличностном общении. В целом лидеров отличают целеустремленность, компетентность, готовность взять на себя ответственность.

Теория определяющей роли последователей. Главное утверждение этой теории – «свита играет короля». Лидера нужно искать не в нем самом, а в его последователях. Анализ поведения последователей может предсказать поведение лидера. Последователи не только активисты, но и избиратели, однако определяющее влияние на лидера оказывают именно активисты, которые доводят до него ориентации и ожидания избирателей, а лидер старается выполнить ожидания последователей. Взаимодействие лидера и его последователей имеет двустороннее движение, при этом лидеры могут менять свою социальную опору. Самостоятельность лидеров по отношению к последователям зависит от характера политического строя, степени концентрации власти, политической культуры общества.

Реляционная, синтетическая теория. В рамках этой теории подчеркивается, что для возникновения феномена лидерства одинаково важны все три составляющие – личность, ситуация, окружение. Лидер конституируется в определенной ситуации: диагностирует проблемную ситуацию, показывает способ ее решения, мобилизует на реализацию своей программы.

Психоаналитическая теория. В основе лидерства лежит подавленное либидо – бессознательное влечение сексуального характера. В процессе сублимации оно проявляется в творчестве, в стремлении к лидерству. Для некоторых людей обладание властью позволяет подавлять собственные комплексы, чувство неполноценности. Такая личность складывается еще в детстве, при взаимодействии с родителями. Э. Фромм, Т. Адорно, придерживавшиеся этой теории при анализе современного общества, выявили и определили тип личности, предрасположенной к авторитаризму (подчинению, пассивности, конформизму). Такая личность формируется в нездоровых общественных условиях, когда массовая фрустрация вызывает появление неврозов и комплексов, решать которые люди стремятся через обладание властью.

Лекция 9

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ:
ПРИЗНАКИ, ФУНКЦИИ.
ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ,
ПАРТИЙНЫХ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ
СИСТЕМ**

Существует несколько точек зрения на вопрос об определении политической партии. Авторы первой точки зрения связывают партию с процессом организации и проведения выборов. Политолог Дж. Сартори, в частности, указывает, что политической партией является любая политическая группа, принимающая участие в выборах и имеющая благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в правительственные учреждения. Иными словами, политическая партия обеспечивает участие граждан в механизме представительного правления посредством использования института выборов.

Последователи второй точки зрения отталкиваются от структурно-функционального подхода. Согласно этому подходу политическая партия – это объединение людей с внутренней структурой, связями, устойчивостью и стабильностью. Кроме того, через политические партии, занимающие определенное место в политической системе общества, осуществляется связь между обществом и правительством. М. Вебер определял политические партии как общественные организации, основанные на процедуре добровольного вступления, главная цель которых состоит в выдвижении своих кандидатов в правительство (т. е. в завоевании власти) и обеспечении своих членов духовными и материальными выгодами.

Сторонники третьей точки зрения обращают внимание на социальную природу политических партий и их социальный состав.

Иногда социальные группы (слои, классы) могут иметь «свои» партии, выражающие их конкретные интересы.

Партии представляют собой неотъемлемый элемент общественной жизни. Партии возникли еще в Древнем Риме, однако в современном виде оформились только в XIX в., что было связано с развитием института парламентской представительной демократии, а также эволюцией механизмов реализации политических прав индивидов. Политические партии защищают различные интересы и претендуют на продвижение своих членов во властные структуры. Именно через политические партии осуществляется связь между государством и гражданским обществом, так как политические партии являются органичным элементом как государства, так и общества.

Функции политических партий:

- представительство различных социальных групп и слоев, их интересов в выборных органах власти;
- социальная интеграция индивидов, т. е. обеспечение индивидов возможностью защищать собственные интересы совместно с другими людьми;
- политическая социализация, вовлечение населения в политическую жизнь;
- идеологическая – означает, что все политические партии имеют собственные программы развития общества, выстраивают стратегию своих действий в соответствии с определенной политической доктриной;
- отбор и рекрутирование кадров, которые будут поддерживать текущую деятельность партии, а часть из них впоследствии сможет войти в политическую элиту. Партии выступают организациями по подбору руководителей, политических лидеров.

Каждая политическая партия представляет собой одновременно общественное движение, отражение определенной политической идеи и, наконец, организованную группу.

Во-первых, политическая партия всегда сплачивает вокруг себя круг людей, которые идентифицируют себя с данной партией и, будучи избирателями, постоянно голосуют за нее на выборах. Они составляют электорат партии, обеспечивающий ей поддержку

на выборах. Принадлежность к такой группе довольно аморфна, поскольку она «основывается больше на декларируемой приверженности, нежели на официальной вовлеченности в партийную организацию».

Во-вторых, партии используют ту или иную идеологию для того, чтобы обеспечить мобилизацию соответствующей части электората, разделяющего определенные идеи, а также для того, чтобы отграничить себя от конкурирующих политических партий. Идеология для политической партии – это не только идейно-теоретическая платформа, но и программа действий в случае вхождения ее кандидатов во властные структуры.

В-третьих, деятельность любой политической партии всегда выстраивается на основе официальной партийной организации, начинающейся от низовых, местных ячеек до центрального аппарата партии. Первоочередная задача партийных структур – обеспечить рекрутирование новых членов и мобилизацию избирателей в поддержку кандидатов партии в период выборов.

Политическая партия фактически представляет определенные экономические, социальные, культурные и прочие интересы, но представительство это осуществляется на политическом уровне, т. е. на общественном и государственном. Этим партия отличается от движений и общественных организаций, которые представляют частные профессиональные или узкие региональные интересы.

Политическая партия является важнейшим элементом политической системы. Партия – это организованная группа единомышленников, представляющая интересы (части) народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Политические партии возникают одним из следующих путей:

- на основе существующих парламентских групп, фракций;
- на основе создания гражданами организованной группы с целью представления ее интересов (интересов ее членов) в представительных, выборных органах власти;
- на основе создания организованных общественных групп самими органами власти, которые преследуют цель таким образом обеспечить «управляемость» общественных процессов.

Политические партии, по классификации М. Дюверже, могут быть:

- парламентскими электоральными партиями и непарламентскими (нелегальными и полулегальными);

- партиями индивидуального представительства, нацеленными на захват ключевых властных постов лидерами партии (они, как правило, являются харизматическими лидерами) и социально интегрированными партиями, основанными на постоянном членстве и отстаивании групповых интересов;

- партиями идеологическими и деловыми (невозможно определить принадлежность партии к определенному идеологическому спектру);

- кадровые партии (формируются вокруг группы лидеров, растут сверху) и массовые партии (формируются снизу, как правило, путем широкого рекрутирования новых членов),

- централизованные (для них характерны превращение идеологического компонента в связующее начало, наличие многих иерархических звеньев, жесткая дисциплина, почитание лидеров) и децентрализованные (такие партии в межвыборный период обходятся ядром профессионалов, обеспечивающих функционирование партийного аппарата и местных партийных ячеек. Обычно членство в таких партиях отсутствует, поскольку граждане оказывают поддержку той или иной партии на добровольной основе и, как правило, только в период проведения выборов).

Политические партии агрегируют и выражают интересы индивидов, различных социальных групп, общества в целом и включают эти интересы в политику через демократические процедуры и механизмы (программы и выборы). Фактически политическая партия – это такое социально-политическое движение, которое имеет высокую степень организации и стремится к реализации своих целей путем борьбы за власть или участие в распределении властных ресурсов. Политические движения менее организованы и не ставят своей целью завоевание власти. Поэтому политическая партия должна обладать способностью к политическому действию, уметь критиковать, предлагать конструктивную программу, заключать союзы, завоевывать депутатские места в парламенте

и органах местного самоуправления, устанавливать тесные контакты с общественными движениями.

Типология партийных систем:

а) однопартийная система с единственной политической партией. Зачастую эта партия создается самим правительством и является единственной разрешенной в стране партией. Как правило, такая система свойственна советским республикам и некоторым диктаторским режимам;

б) многопартийная система с явным доминированием двух партий. Так называемые двухпартийные системы свойственны прежде всего англосаксонской политической традиции. При существовании значительного количества различных партий население традиционно предпочитает голосовать за одну из двух ключевых партий, которые постоянно конкурируют между собой. Разновидностью этого типа выступает такая система, в которой доминируют две партии, но существует и третья, относительно крупная партия, которая уступает по влиянию двум лидерам, но превосходит все остальные мелкие партии. При этом каждая из двух лидирующих партий стремится сформировать коалицию с этой, третьей, партией;

в) многопартийная система с одной доминирующей партией. В этом случае, как правило, доминирующая партия представляет собой широкую, но сплоченную и устойчивую центристскую коалицию малых партий и движений, всегда выступающих на выборах единым фронтом. Все прочие партии представляют немногочисленные этнорелигиозные и/или идеологические меньшинства;

г) многопартийная система без лидирующей партии. В этом случае партийная система плюралистична настолько, что в парламент проходит от 4 до 10 и более партий, причем ни одна из фракций не уступает другим по численности или влиянию. Правительство в таких системах обычно представляет собой неустойчивую коалицию.

Политические партии принимают непосредственное участие в формировании выборных (представительных) органов государства посредством использования института выборов. Выборы в каждой стране проходят в соответствии с принятой в ней избирательной системой, которая определяется действующими законо-

дательными нормами и существующим политическим режимом. Именно от типа избирательной системы зависят стратегия партии в работе со своими членами, с электоратом, а также порядок распределения мандатов в выборных органах власти после подведения итогов голосования.

Типология избирательных систем:

а) *мажоритарная система*. От каждого избирательного округа избирается один депутат. При этом баллотироваться по округу может любое количество кандидатов, начиная от двух. Победителем на выборах считается кандидат, набравший наибольшее число голосов. При мажоритарной системе большинство, полученное победившей стороной, может быть двух видов: абсолютное и относительное. В первом случае победителем считается кандидат, завоевавший 50 % плюс один голос всех участвовавших в голосовании избирателей. В том случае если ни один кандидат не получает требуемого числа голосов, назначается второй тур выборов, в котором принимают участие два кандидата, завоевавших наибольшее число голосов в первом туре. Во втором туре победителем выходит кандидат, набравший относительное большинство голосов. При мажоритарной системе относительного большинства победу одерживает кандидат, получивший больше голосов, чем каждый из прочих кандидатов;

б) *пропорциональная система*. При проведении выборов по этой системе депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов от партий пропорционально голосам, поданным избирателями за партийные списки. Важное значение в пропорциональной системе имеет процентный (заградительный) барьер. Процентный барьер – это доля голосов избирателей, получив которую, партия получает право участвовать в распределении мест в парламенте. Количество получаемых депутатских мандатов, таким образом, пропорционально числу поданных за партию голосов. Процентный барьер значительно варьируется от страны к стране и составляет от 2 % в Израиле и Дании до 10 % в Турции. Партии, получившие количество голосов меньше установленного в стране заградительного барьера, автоматически исключаются из процедуры распределения мандатов. Введение заградительного

барьера обуславливается необходимостью не допустить фрагментации парламента на множество мелких фракций и обеспечить полноценное представительство в нем только тех партий, которые действительно пользуются поддержкой населения, а не тех, голоса за которые отдаются избирателями случайно и которые можно списать на «электоральный шум».

В ряде стран существует смешанная, мажоритарно-пропорциональная, избирательная система.

Лекция 10

**МИРОВАЯ ПОЛИТИКА
И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Мировая политика – это совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными социальными, экономическими и политическими силами, организациями и движениями, действующими на международной арене. Международные отношения, будучи по своей природе отношениями между суверенными политическими единицами – государствами, являются одним из измерений мировой политики.

К акторам мировой политики традиционно относят государства (их в мире насчитывается порядка двухсот); международные правительственные (ООН, ОБСЕ, НАТО, ВТО и др.) и неправительственные (Гринпис, «Врачи без границ», Международный комитет Красного Креста, «Фонд дикой природы», «Международная амнистия» и иные гуманитарные, благотворительные, правозащитные, аналитические и общественные, политические, профессиональные и культурные) организации; транснациональные корпорации (добывающие и перерабатывающие, транспортные, машиностроительные, финансово-инвестиционные и иные компании); претендующие на внешнеполитическую самостоятельность регионы некоторых государств (например, Северная Ирландия и Шотландия – в Великобритании, Каталония и Страна Басков – в Испании, Квебек – в Канаде, Татарстан – в России и др.). Наконец, отдельные политические лидеры и крупные общественные деятели также могут играть роль самостоятельных акторов в мировой политике (чаще всего к таковым относятся находящиеся

в отставке главы некоторых государств или общественные и религиозные лидеры, обладающие харизмой, авторитетом и безупречной репутацией).

Каждое государство мира в той или иной степени включено в мировые политические процессы. Поэтому каждое государство разрабатывает и реализует на мировой арене собственную внешнюю политику. Приоритеты внешней политики определяются законодательными и исполнительными органами страны и находят выражение в принятии соответствующих концепций, стратегий. Внешняя политика государства – это практическое воплощение правительством данной страны определенным образом понимаемых национальных и общечеловеческих интересов в соответствии с политическим режимом внутри страны, международными договорами и международной средой. К приоритетам внешней политики относятся национальные интересы (которые выражаются в императиве выживания государства). Национальный интерес заключается в обеспечении безопасности государства от посягательств на его суверенитет; военной и экономической безопасности; поддержании престижа и благоприятного имиджа на мировой арене; сохранении рычагов влияния (лидирующих позиций) на региональном или глобальном уровне. Внешняя политика реализуется посредством дипломатического взаимодействия между правительствами различных государств. Это взаимодействие может происходить как через систему посольств и консульств, так и через представительства в различных международных организациях.

Мировая политика представляет собой систему, состоящую из элементов (акторов), структуры (действующих правил и норм взаимодействия между акторами) и среды (атмосферы, контекста мировой политики). Система мировой политики функционирует как неравновесная система; в ней постоянно происходят различные процессы, целью которых являются установление баланса сил и стабилизация системы. При этом равновесие мировой системы – это динамичное и постоянно изменяющееся состояние. На динамику и трансформацию мировой системы оказывают влияние различные факторы, среди которых:

- количество государств и иных акторов мировой политики;

– качественные и количественные характеристики акторов (демографический потенциал, военная и экономическая мощь, географическое положение, статус и рычаги влияния);

– характер взаимосвязей между акторами и стратегии их поведения на региональном и глобальном уровнях, варьирующий от соперничества и различных форм конфликтного противостояния до формирования союзных коалиций и полного и всестороннего сотрудничества.

Существуют различные типологии мировой системы:

1) географический подход – основывается на делении мира на восточную и западную мировые системы (в последнее время часто используются понятия «северная» и «южная» политические системы);

2) исторический подход – связан с выделением этапов развития мировой системы: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и социалистическая (коммунистическая);

3) подход, связанный с определением полюсов силы, власти и влияния, – делит мировую систему, в разные периоды ее существования, на монополярную (один центр), биполярную (два центра), мультиполярную (центры силы и влияния находятся в каждом регионе мира).

В современной теории международных политических отношений сложились три основные традиции объяснения природы мировой политики, особенностей поведения акторов; подхода к вопросу о морали в политике и оценке соотношения силы и права в мировой политике: реализм, идеализм и марксизм.

Реализм. Идеологами этого подхода являются Т. Гоббс, Р. Арон, Г. Моргентау, Г. Киссинджер и др. В основе теории лежит представление о том, что природа человека – негативная и эгоистичная, поэтому инстинкт власти в человеке, а следовательно и в международной политической деятельности, первенствует. Суверенные государства – главные участники мировой политики. Суверенитет – краеугольный камень международной политики. Легитимностью в международных отношениях обладают только правительства государств. Прочие акторы второстепенны по отношению

к государствам. Сущность международных отношений составляют отношения конфликта и соперничества между государствами. Задача каждого государства – выжить во враждебном окружении. Степень включенности в мировые отношения того или иного государства зависит от его силы, поэтому каждое государство делает либо то, что может, либо то, что ему позволяют. О международном универсальном праве речи не идет, так как стабильность и порядок в международных отношениях могут существовать только усилиями крупных и мощных государств.

Международные отношения анархичны по сути (как анархична сама природа человека). У каждого государства есть свои «национальные интересы», которые являются и мотивом, и стимулом поведения на международной арене. Главный вид международного процесса – конфликт (война), так как интересы государств постоянно сталкиваются друг с другом. Сотрудничество всегда вторично и чаще всего имеет вид оборонных союзов или коалиций.

Анархичность международных отношений предполагает наличие постоянных угроз, поэтому главная задача государства – обеспечивать свою безопасность путем наращивания ресурсов. Таким образом, перед каждым государством стоит «дилемма безопасности»: чем больше мощи и силы у тебя, тем меньше ее у других, поэтому международные отношения – это всегда игра с нулевой суммой. Главный ресурс государства – власть (прежде всего как контроль, но и как средство борьбы). Для национальной безопасности важнее военная мощь, чем экономика. Самозащита никогда не должна быть делом международных организаций и международного права.

Власть – это военная мощь либо угроза ее применения. В международных отношениях право должно отражать не универсальные нравственные нормы, а иерархию, складывающуюся на основе властных отношений.

Изменить природу международных отношений, как и природу человека, нельзя. Можно лишь смягчить анархию, изменить конфигурацию мирового баланса сил, установить систему с более высоким уровнем стабильности и безопасности. Высшая мораль – это осторожность, поэтому всеобщие законы морали в политике

нельзя использовать, мораль должна носить ситуативный характер. Таким образом, можно констатировать, что стабильность в международных отношениях обеспечивается за счет поддержания баланса сил через систему неустойчивых альянсов.

Реализм фактически сводит международные отношения к межгосударственным отношениям, ограничивается анализом силовой борьбы за власть, не учитывает новые реалии мирового развития, а также абсолютизирует силу и власть. Реализм опирается преимущественно на понятия «национальный интерес» и «баланс сил», не раскрывая при этом их точного смысла и значения. Кроме того, неоднозначно утверждение реалистов, что национальные интересы всегда реализуются через конкуренцию и защищаются через конфликт. Наконец, тенденции современного мирового развития и поведение акторов мировой политики показывает, что консенсус и кооперативность нередко оказываются выгоднее соперничества и конфликта.

Идеализм. Идеологами этого направления являются Г. Гроций, И. Кант, В. Вильсон и др. Теория идеализма опирается на важность свободы личности, демократии и свободного рынка. Человек – это ценность и цель. Моральные и правовые принципы выше силы – вот главная мысль идеализма. Идеализм исходит из предположения о том, что человеческая природа позитивна и альтруистична, люди склонны к взаимопомощи и сотрудничеству, а главной заботой человека является забота о коллективном и индивидуальном процветании и прогрессе. Негативные процессы в мировой политике происходят не от природы человека, а от институтов, мотивирующих человека на конфликт и войну. Вывод состоит в том, что необходимо реформировать систему международных отношений, снижать частоту войн, переходить к сотрудничеству. Реформа должна заключаться в создании международных институтов (для коллективной безопасности и пресечения «амбиций доминирования», контроля за вооружениями), международного права (для обеспечения правового контроля войны, арбитража, посредничества).

Равноправными участниками международных отношений являются не только государства, но и все прочие акторы. Даже само государство не может рассматриваться как рациональный

и унитарный актор. Внешняя политика государства есть результат борьбы и компромисса государственной бюрократии, партийных лидеров, структур гражданского общества и т. п. Идеализм констатирует отсутствие в мире верховной власти, которая бы направляла и руководила, что, впрочем, не означает анархии. Необходимо совершенствовать международное право, расширять полномочия международных организаций, включать в международные отношения понятия демократии, нравственности, справедливости. Все это должно уравнивать все государства в мире если не в возможностях, то в правах.

Международные процессы многообразны и не сводятся к сотрудничеству и конфликтам. Есть феномен глобализации, взаимозависимости, появления глобального сообщества и глобальной интеграции. Цели и интересы государств множественны, но есть и всеобщий глобальный интерес – это приоритет общечеловеческих ценностей и универсальных демократических принципов, на основе которых можно и нужно регулировать международные отношения.

Мировое сообщество демократических и правовых государств при поддержке мирового гражданского общества и международных организаций способно урегулировать все конфликты мирными способами и вместо войн перейти к расширению взаимовыгодного сотрудничества на основе добровольного разоружения, создания системы коллективной безопасности.

Не исключено, что результатом трансформации международных отношений станет преодоление анархичности и возникновение единого мирового сообщества, возможно во главе с мировым правительством и мировой конституцией.

Главный недостаток теории идеализма состоит в использовании преимущественно нормативистского подхода. Это ведет к описанию должного вместо сущего и порождению иллюзий. Авторитетность парадигмы идеализма была подорвана распадом Лиги Наций, Второй мировой войной и холодной войной.

Марксизм. Классиками этого подхода являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Кроме того, в русле марксизма выстраиваются теории В. И. Ленина, представителей «Франкфуртской школы», И. Валлерстайна и др. Марксистские концепции международных

отношений опираются на формационную теорию, представление о политике как надстройке над экономикой, концепцию отмирания «государственности» как буржуазного инструмента принуждения, идею классовой борьбы и международного единства пролетариата.

Согласно традиционным марксистским взглядам победа социализма возможна первоначально в немногих или даже в одной отдельно взятой капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, восстал бы против остального капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстания против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств. Политической формой общества, в котором побеждает пролетариат, свергая буржуазию, будет демократическая республика, все более централизующая силы пролетариата данной нации или данных наций в борьбе против государств, еще не перешедших к социализму. Невозможно свободное объединение наций в социализме без более или менее долгой и упорной борьбы социалистических республик с отсталыми государствами.

И. Валлерстайн утверждает, что для капиталистической экономики характерно «осевое разделение труда» – деление стран мира на ядро (центр) и периферию. Страны европейской цивилизации, образующие ядро мирового хозяйства, играют роль ведущей силы мирохозяйственного развития. Внеевропейские страны (за некоторыми исключениями) образуют периферию, т. е. являются экономически и политически зависимыми. Отсталость стран периферии объясняется целенаправленной политикой стран ядра: они навязывают подчиненным странам такую экономическую специализацию, которая сохраняет лидерство развитых стран. Хотя развитые страны пропагандируют идеологию «свободной торговли», капитализм по сути своей представляет собой глубоко антирыночную систему, поскольку страны ядра монополизируют свое привилегированное положение и силой защищают его. Впрочем, в XX в. грань между ядром и периферией стала отчасти

стираться из-за активных попыток ранее отсталых стран (например, Японии, ряда азиатских и ближневосточных государств) войти в круг активных участников мирового хозяйства.

Помимо антагонистических взаимоотношений между ядром и периферией другим стержнем эволюции капиталистической глобальной экономики является борьба между странами ядра. Роль гегемона в мировой торговле последовательно играли Голландия (XVIII в.), Великобритания (XIX в.) и США (XX в.); в промежутках между периодами гегемонии происходило экономическое и политическое противоборство сильнейших в экономическом отношении держав (войны за передел колоний, Первая и Вторая мировые войны). Таким образом, основная вина за отсталость «третьего мира» возложена на развитые страны Запада и его перманентный империализм.

Позитивные тенденции современного мирового развития:

- отсутствие состояния холодной войны и ракетно-ядерного противостояния великих держав при параллельном разделении государств мира на два антагонистических лагеря;

- вступление на путь демократии и рыночных преобразований многих стран Евразии, Латинской Америки и других регионов, в которых процветали авторитарные и военные режимы;

- формирование постиндустриального общества, которое кардинально перестраивает весь уклад жизни человечества, производя революции в средствах транспорта, связи и коммуникаций;

- возникновение единого общемирового информационного пространства;

- углубление и диверсификация международных экономических, социальных и политических связей вследствие процессов глобализации;

- расширение и углубление интеграционных процессов в различных частях света;

- рост количества и качества международных правительственных и неправительственных институтов и механизмов, которые стягивают человечество в единое целое, способствуют углублению взаимозависимости государств, наций, людей.

Негативные тенденции современного мирового развития:

- сложное переживание процесса приспособления к новым геополитическим, идеологическим и экономическим реалиям большинством стран мира, которые затронули системные социально-политические и экономические трансформации;

- сохранение геополитической нестабильности, вооруженных конфликтов во многих местах планеты, особенно в Африке и Азии, что ведет к экспорту нестабильности из отдельных стран на прилегающие территории соседних государств и даже на регионы в целом;

- сохранение в международном сообществе тенденции дробления на замкнутые военно-политические блоки, конкурирующие экономические группировки, соперничающие религиозные и националистические альянсы;

- выход большинства угроз безопасности на глобальный уровень, в том числе терроризма, сепаратизма, торговли людьми, наркотиками, оружием; сохранение угрозы неконтролируемого распространения и применения оружия массового уничтожения. Локальные вооруженные конфликты, как правило, либо имеют серьезные последствия в региональном масштабе (например, в виде исхода беженцев), либо являются элементом цивилизационного конфликта или звеном транснациональной преступной цепочки (наркотрафик и терроризм);

- возникновение глобальных экологических угроз как природного, так и техногенного характера, например, парниковый эффект, загрязнение окружающей среды радиоактивными и промышленными отходами и др.;

- экономическое неравенство стран Севера (Северная Америка и Европа) и Юга (Азия, Африка, Латинская Америка), которое имеет тенденцию к нарастанию, несмотря на углубление между ними взаимных связей и контактов;

- глобальный и взаимозависимый характер мировой экономики, что усиливает вероятность крупномасштабных финансово-экономических кризисов.

Следует отметить, что на глобальной политической повестке дня довольно остро стоит вопрос о формах и пределах американского

господства в современной мировой политике. Очевидно, что распространенное представление о «Рах Америкапа» основано на внушительном экономическом, военном, научно-техническом и информационно-культурном потенциале США. Тем более что многие страны добровольно копируют внутривластическую модель США и принимают их лидерство. Однако, во-первых, финансовые и технические возможности США не безграничны; во-вторых, во властных кругах в США нет единства в вопросах внешней стратегии: часть истеблишмента выступает за изоляционизм и уход от мировых обязательств; существует ряд государств, которые не просто сопротивляются американскому влиянию, но сами способны быть лидерами и оказывать существенное влияние, как минимум на соседей по региону. Речь идет прежде всего о Китае, России, Европейском Союзе; в более отдаленной перспективе – об Индии, Бразилии. При этом само по себе движение к многополярности чревато новыми конфликтами. Поведение новых лидеров непредсказуемо, а наличие нескольких центров силы в мире вовсе не гарантирует стабильности и безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С момента возникновения политической науки как учебной и научной дисциплины прошло около полутора веков. За это время она обрела собственный предмет, были разработаны методы политических исследований и аналитический инструментарий, сложилась политическая теория и оформилось поле политических исследований.

По мере развития общества процесс становления политической науки продолжался. Предметное поле науки, с одной стороны, конкретизировалось и уточнялось, а с другой – включало в себя феномены либо ранее не существовавшие, либо не попадавшие по тем или иным причинам в поле ее зрения. Поэтому в современной политической науке существуют десятки направлений исследований со своими уже устоявшимися или только начинающими оформляться предметно-методологическими полями. Эти направления варьируются в диапазоне от фундаментальных и обширных (например, сравнительная политология, политическая философия, мировая политика, политическая социология, политическая психология и т. д.) до более конкретных, вплоть до узкоспециальных (элитология, партология, кратология, политическая конфликтология, исследования политических режимов, политический маркетинг и т. д.).

Системные политические трансформации, произошедшие в России и мире за последние десятилетия, коренным образом повлияли на течение и содержание политических процессов, трансформацию политических режимов и механизмы осуществления власти. Одновременно эти изменения потребовали разработки нового методологического инструментария, инновационных и творческих исследовательских подходов для анализа политической сферы.

Логика развития политических процессов, разворачивающихся в настоящее время в мире в целом, несомненно, обусловлена стремлением всех политических акторов к эффективному глобальному экономическому и социально-политическому развитию и более тесным формам взаимодействия и сотрудничества.

Вместе с тем ряд вызовов и угроз стабильному развитию: терроризм, локальные вооруженные конфликты, напряженные межэтнические и межконфессиональные отношения в ряде регионов мира, нелегальная миграция, транснациональная преступность и т. п. – представляют собой источник потенциальной конфликтности, чреватой эскалацией насилия и нетерпимости, приводящей к долгосрочной дестабилизации не только в региональном, но и глобальном масштабе. Именно поэтому перед политической наукой и практикой стоят важнейшие задачи по адекватному анализу, пониманию и объяснению происходящих в современном мире политических процессов, а также по выработке и реализации на основе достигнутого знания эффективной и разумной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

основная

Гаджиев К. С. Политология. М., 2006.

Кардаполова Т. Ф., Руденкин В. Н. Политология: Учеб.-метод. комплекс. Екатеринбург, 2006.

Кокотов А. Н. Конституционное право России. М., 2006.

Комлева Н. А., Миронов Д. А. Основы политологии: Учеб. пособие. Екатеринбург, 2006.

Кравченко А. И. Политология. М., 2006.

Лебедева М. М. Мировая политика. М., 2003.

Панарин А. С. Политология: Учеб. М., 2004.

Политология: Учеб. / Под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. М., 2006.

Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. М., 2006.

дополнительная

Абдулатипов Р. Г. Этнополитология. СПб., 2004.

Алтунян А. Г. Анализ политических текстов: Курс лекций. М., 2006.

Антанович Н. А. Политология: Конспект лекций. М., 2008.

Бирюков С. В. История политических и правовых учений: Учеб. пособие. Кемерово, 2006.

Бирюков С. В. Региональная политическая власть: институты, структуры, механизмы. Кемерово, 2006.

Божанов В. А. Политология. Мир современной политики. М., 2008.

Бусыгина И. М. Политическая регионалистика: Учеб. пособие. М., 2006.

Василенко И. А. Политические переговоры: Учеб. пособие. М., 2006.

Василенко И. А. Геополитика современного мира. М., 2007.

Горелов А. А. Политология. М., 2006.

Дергачев В. А. Геополитика: Учеб. М., 2004.

- Дугин А. Г.* Философия политики. М., 2004.
- Исаев Б. А., Баранов Н. А.* Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб., 2008.
- Исследование социально-экономических и политических процессов / Под ред. В. Н. Лавриненко, Л. М. Путилова. М., 2008.
- Козлихин И. Ю., Поляков А. В., Тимошина Е. В.* История политических и правовых учений. СПб., 2007.
- Кокошин А. А., Богатуров А. Д., Колосов В. А. и др.* Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ. М., 2005.
- Комлева Н. А.* Основы геополитики: Учеб. пособие. Екатеринбург, 2007.
- Кривогуз И. М.* Элементарная политология. М., 2006.
- Мартынов В. С.* Метаязык политической науки. Екатеринбург, 2003.
- Мировая политика: проблемы теоретической идентификации и современного развития: политическая наука: Ежегодник Рос. ассоциации полит. науки / Под ред. А. И. Соловьева. М., 2006.
- Мухаев Р. Т.* Политология: Учеб. М., 2006.
- Мухаев Р. Т.* Теория политики: Учеб. М., 2005.
- Ожиганов Э. Н.* Стратегический анализ политики. М., 2006.
- Политология: Лексикон / Под ред. А. И. Соловьева. М., 2007.
- Политология / Под ред. В. К. Мокшина. М., 2008.
- Понедельков А. В., Самыгин С. И., Старостин А. М. и др.* Политология. М., 2007.
- Прыкин Б. В.* Глобалистика. М., 2007.
- Современные международные отношения и мировая политика: Учеб. / Отв. ред. А. В. Торкунов. М., 2004.
- Теория политики / Под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2008.
- Тинт Ю. С.* Политология: Учеб. пособие. М., 2006.
- Тирских М. Г.* Трансформация политических режимов. Государственно-правовое исследование. Иркутск, 2006.
- Цыганов В. В., Бухарин С. Н.* Информационные войны в бизнесе и политике: теория и методология. М., 2007.
- Шестопал Е. Б.* Политическая психология: Антол. М., 2007.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Лекция 1. Роль и место политики в жизни общества. Политология как наука: предмет, методы, функции	4
Лекция 2. Политическая власть. Легитимность власти. Политическая жизнь и властные отношения	11
Лекция 3. Политическая система: структура и функции. Политический режим. Типология политических режимов	18
Лекция 4. Гражданское общество, его происхождение, особенности становления и современная характеристика	26
Лекция 5. Государство как политический институт. Правовое государство. Формы правления и территориального устройства	33
Лекция 6. Политическая культура: сущность, структура, функции. Типы политических культур	49
Лекция 7. Политические процессы: характеристика, типология, подходы к анализу	55
Лекция 8. Политическая элита: классические и современные концепции. Политическое лидерство	66
Лекция 9. Политические партии: признаки, функции. Типология политических партий, партийных и избирательных систем	75
Лекция 10. Мировая политика и международные отношения	82
Заключение	92
Список литературы	94

Учебное издание

Чесноков Алексей Сергеевич

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор и корректор *Т. А. Федорова*
Компьютерная верстка *В. С. Ковалева*

План выпуска 2008 г., поз. 47.

Подписано в печать 28.07.2008. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Уч.-изд. л. 5,0. Усл. печ. л. 5,58. Тираж 100 экз. Заказ

Издательство Уральского университета
620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51

Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ»
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4